



ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

## Comptes Rendus Palevol

www.sciencedirect.com



Paléontologie humaine et préhistoire

## Vue générale du Paléolithique moyen de la Turquie

*General view of the middle Paleolithic of Turkey*

Kadriye Özçelik

Department of Prehistory, Faculty of Letters, Ankara University, Atatürk Avenue 45, 06100 Sıhhiye, Ankara, Turkey



## I N F O A R T I C L E

*Historique de l'article :*

Reçu le 28 décembre 2015

Accepté après révision le 19 décembre 2016

Disponible sur internet le 21 mars 2017

Géré par A. Vialet

*Mots clés :*

Anatolie

Grotte de Karain

Paléolithique moyen

Moustérien

Charentien

Proto-Charentien

## R É S U M É

La présence de la culture moustérienne semble intense en Turquie, notamment dans la péninsule Anatolienne. Celle-ci a une position géographique unique entre l'Asie et l'Europe. Dans beaucoup de sites de plein air et de grottes en Turquie, des preuves de cette culture existent. En effet, les industries du Paléolithique moyen ont été découvertes dans nombre de sites de plein air le long des côtes de la Mer Noire ainsi que dans les provinces d'Antalya, Gaziantep, Hatay, Adıyaman, Batman, Bingöl, Şanlıurfa, Elazığ, Malatya, Niğde, Nevşehir, Ankara, Kütahya, Balıkesir, Bursa et Çanakkale. Les témoignages de ces peuplements moustériens sont trouvés, en contexte stratigraphique uniquement, dans le site de Kaletepe Deresi 3, gisement situé à proximité des sources d'eau et de matières premières lithiques. Plusieurs grottes à Bursa, Hatay, Kahramanmaraş, Kars, Elazığ et Batman contiennent des traces de Paléolithique moyen dans leur remplissage. Cependant, seule la grotte de Karain, située à proximité d'Antalya, dont les conditions environnementales et la position géographique ont sans doute été attrayantes, présente une longue séquence stratigraphique relevant de cette période. Les grottes de Karain comprennent plusieurs cavités, séparées entre elles par des formations calcaires. Les cavités E et B, au sein de la même structure, ont livré des restes des cultures du Paléolithique moyen. Ces grottes constituent un exemple unique en Turquie qui documente, en stratigraphie, la chronologie du Paléolithique moyen, ses caractéristiques techno-typologiques et la variabilité de ses industries en même temps que la présence de restes fossiles de l'homme de Néandertal. En conséquence, la Turquie, et particulièrement la péninsule Anatolienne, avec son rôle d'intermédiaire entre l'Asie et l'Europe, révèle cet homme de Néandertal qui occupe ce territoire tout au long du Paléolithique moyen.

© 2017 Académie des sciences. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

## A B S T R A C T

In Turkey, the Mousterian culture has a wide dispersal area, especially in the Anatolian peninsula. This peninsula has thus a unique significance for its geographical position between Asia and Europe. In many of Turkey's open-air sites and caves, evidences of this culture exist. Middle Paleolithic industries have been discovered in numerous open-air sites along the Black Sea coast as well as in the provinces of Antalya, Gaziantep, Hatay, Adıyaman, Batman, Bingöl, Şanlıurfa, Elazığ, Malatya, Niğde, Nevşehir, Ankara, Kütahya, Balıkesir, Bursa, and Çanakkale. Mousterian settlements are found within a stratigraphic context only at Kaletepe Deresi 3 among these sites usually located in close proximity to water and raw

*Keywords:*

Anatolia

Karain cave

Middle Paleolithic

Mousterian

Charentian

Proto-Charentian

Adresse e-mail : [kozcelik@ankara.edu.tr](mailto:kozcelik@ankara.edu.tr)<https://doi.org/10.1016/j.crpv.2016.12.004>

1631-0683/© 2017 Académie des sciences. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

material sources. Some caves in Bursa, Hatay, Kahramanmaraş, Kars, Elazığ and Batman exhibit traces of the middle Paleolithic within their stratigraphic context. However, only the Karain Cave, situated near Antalya, with its very suitable environmental conditions and geographic location, presents a very long stratigraphic sequence for the middle Paleolithic period. The Karain caves consist of many chambers separated from each other by calcified formations. Chambers E and B within the same structure contain remains of middle Paleolithic cultures. These caves provide a privileged example displaying a middle Paleolithic chronology in Turkey, especially with the techno-typological features and varieties of its industries in the stratigraphic sequence as well as with the presence of skeletal remains of Neandertals. Consequently, Turkey, especially the Anatolian peninsula with its bridging role between Asia and Europe, did the honors to Neandertal man who has lived there for a long time in middle Paleolithic period.

© 2017 Académie des sciences. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

## 1. Introduction

Passerelle entre l'Europe, le Levant et l'Asie centrale, la Turquie occupe une position géographique idéale pour l'étude des relations culturelles au sein de l'Ancien Monde. Le Paléolithique de la Turquie est encore mal connu par rapport aux autres époques archéologiques. Le territoire turc se compose de deux parties, la Thrace et l'Anatolie, la première située sur le continent Européen, la seconde à l'extrémité occidentale de l'Asie. L'Anatolie représente la plus grande partie de la Turquie actuelle et possède une importance cruciale pour la compréhension et la diffusion du Paléolithique dans l'Ancien Monde. L'étude des populations les plus anciennes qui y ont pris pied offre une possibilité de comprendre l'expansion des premiers hommes vers l'Europe et vers l'Asie.

Les données paléo-environnementales restent malheureusement rares pour le Pléistocène de la Turquie. Pourtant, les conditions écologiques ont un intérêt primordial pour

la compréhension de l'évolution humaine. L'objectif de cet article est de présenter l'état de nos connaissances pour le Paléolithique moyen dans ce domaine, en nous appuyant sur les recherches anciennes et contemporaines.

## 2. Les grottes contenant du Paléolithique moyen

En Turquie, les fossiles humains sont rares. Seule la calotte crânienne fragmentaire trouvée à Kocabaş, dans le bassin de Denizli, est attribuée à *Homo erectus* (Violet et al., 2012, 2014). Pour le Paléolithique moyen, les fossiles attribués à Néandertal n'ont été découverts que dans la grotte de Karain E (Chevalier et al., 2015), tandis que d'autres grottes révèlent des traces de Paléolithique moyen dans leur contexte stratigraphique : Karain à Antalya ; Kanal, Merdivenli, Tıkalı, Assar à Hatay ; İközini à Kahraman Maraş ; Kurbanaga à Kars ; Küllününini à Elazığ ; Malaliki et Solteni à Batman (Yalçınkaya, 1995a :400–402), Şahinkaya à Bursa (Dinçer, 2010 ; Dinçer, 2014a, 2014b) (Fig. 1).

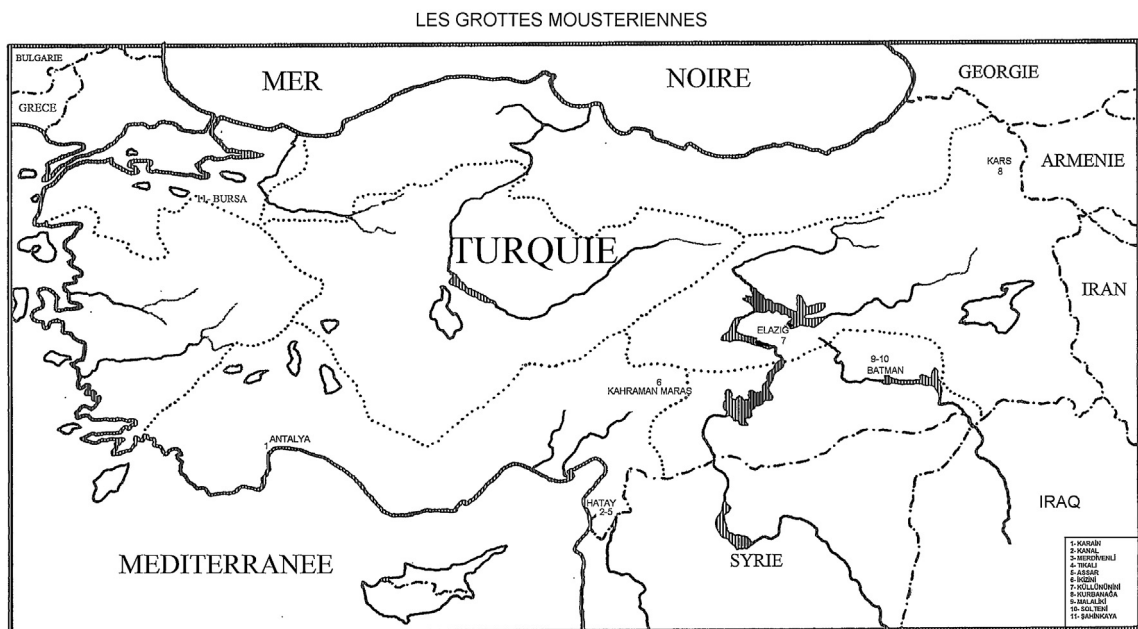


Fig. 1. Grottes moustériennes.

Fig. 1. Mousterian caves.

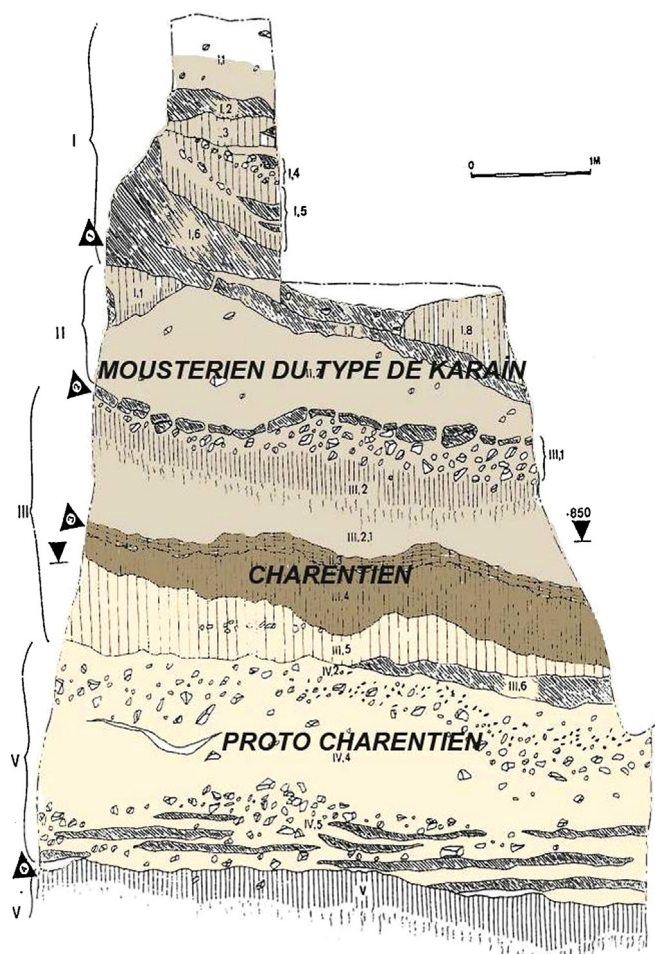


Fig. 2. Karain E, coupe sud de la berme centrale.

Fig. 2. Karain E, the south section of main block.

### 2.1. La grotte de Karain

La grotte de Karain est en réalité un complexe de grottes, situées à 31 km au nord-ouest d'Antalya, à proximité du village de Yağca, dans la région méditerranéenne. Elle s'ouvre sur le flanc des chaînes de l'Anti-Taurus, dans le massif de Katran (massif composé de calcaire d'âge Crétacé, soulevé durant l'orogénèse alpine), et donne sur une vaste plaine formée de travertin, vestige des surrections marines à une altitude de 150 m au-dessus de cette plaine de 430 à 450 m par rapport au niveau de la mer. La plaine, étendue depuis les falaises côtières, se situe à 300 m d'altitude et fut surtout formée durant le Miocène et le Pliocène. Selon les prospections dirigées par Pawlikowski, un lac occupait une partie de cette plaine pendant le Pléistocène et le début de l'Holocène (Yalçınkaya, 1995b : 11). Ceci explique la présence d'ossements d'hippopotames dans les niveaux moustériens de Karain.

La grotte de Karain nous offre une longue séquence du Paléolithique moyen. Le fait que cette grotte se soit trouvée dans un environnement privilégié au Pléistocène et que sa

topographie ait été favorable à l'installation de populations a suscité la venue des hommes, notamment de Néandertal.

Les cavités qui forment le complexe de Karain sont généralement spacieuses, et elles sont séparées par des voiles calcitiques. Par facilité, des dénominations particulières ont été données à chaque cavité sous la forme des lettres : A, B, C, D, E, F, G. En effet, les remplissages des cavités ne sont pas partout de même épaisseur. C'est la cavité E qui fournit la plus longue séquence du Paléolithique moyen, datée de 60 000 à 250 000 ans, d'après les datations de TL et ESR (Otte et al., 1998 : 419), nous permettant ainsi d'y observer la trace de transformations culturelles à très longue échelle.

Le sommet de l'unité géologique I.1 comprenant les quatre premiers niveaux archéologiques a fourni des éléments d'épéolithique. Cette unité est très indurée par la croûte calcitique, toujours en formation. D'après la disposition de la salle à cette époque, il ne s'agissait pas alors d'un emplacement habité, puisque, durant l'occupation moustérienne, l'accumulation de dépôt avait presque comblé la cavité E.

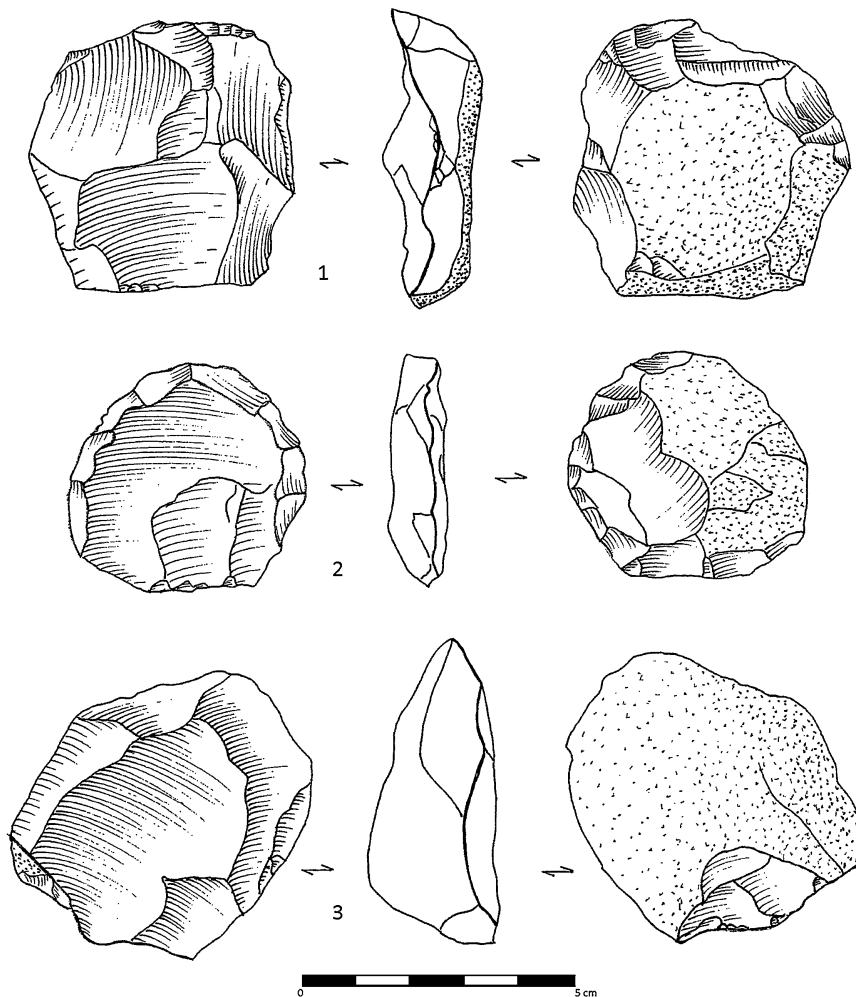


Fig. 3. Karain E, nucléus Levallois.

Fig. 3. Karain E, Levallois cores.

De l'unité géologique I.1 (niveau 5) à la base de III.2, la séquence se poursuit vers le bas par une série de dépôts composés d'une importante industrie moustérienne traversant au moins une phase de réchauffement marquée (Fig. 2). Le Moustérien dit « du type de Karain » et qui est proche de celui du Zagros possède à la fois un débitage levalloisien linéal et récurrent (Fig. 3) et de nombreux outils très retouchés. Parmi les outils, différents types de racloirs dominant (Fig. 4). Les racloirs bifaciaux sont rares par rapport aux autres, mais représentent un façonnage élaboré. Les pointes sont également abondantes (Fig. 5). Les encoches et les denticulés (Fig. 6 : 1–5), les perçoirs et les disques complètent l'éventail de l'industrie. L'abondance des disques dans l'ensemble du Moustérien du type de Karain doit surtout retenir l'attention (Fig. 6 : 6–7).

La diversité des roches utilisées est un fait remarquable. De grands éclats Levallois et des outils élaborés sont façonnés dans un silex de bonne qualité et d'origine lointaine. Le reste du débitage et la plupart des outils sont faits sur place à partir des radiolarites locales (Yalçinkaya et Özçelik, 2012 : 4).

Dans l'ensemble, les traditions régionales manifestent à la fois des relations avec les Balkans, *via* la présence de rares pièces foliacées (Fig. 7) et avec le Zagros *via* les modes de débitage. Toutefois, les relations avec le Levant ne semblent pas dominantes (Otte et al., 1995 : 296–297 ; Yalçinkaya et al., 1992 : 114–121 ; Yalçinkaya et al., 1993 : 104).

En dessous du Moustérien du type de Karain, on constate entre les unités géologiques III.3 et III.4 une modification radicale des procédés techniques utilisés : la technique levalloisienne disparaît et les caractères de type « Charentien » s'accroissent. Cet ensemble traverse aussi une phase de réchauffement et d'humidité importante (Fig. 2). Les radiolarites utilisées sont également locales. On constate ici l'abondance des déchets de retouches témoignant de l'utilisation intense et de la confection des outils sur place durant cette phase. L'outillage comprend des racloirs simples, convergents ou transversaux à retouches scalariformes (Fig. 8). On constate aussi quelques pièces plus élaborées.

Les unités géologiques III.5 à IV.5 fournissent des éléments de proto-Charentien à denticulé où la technique

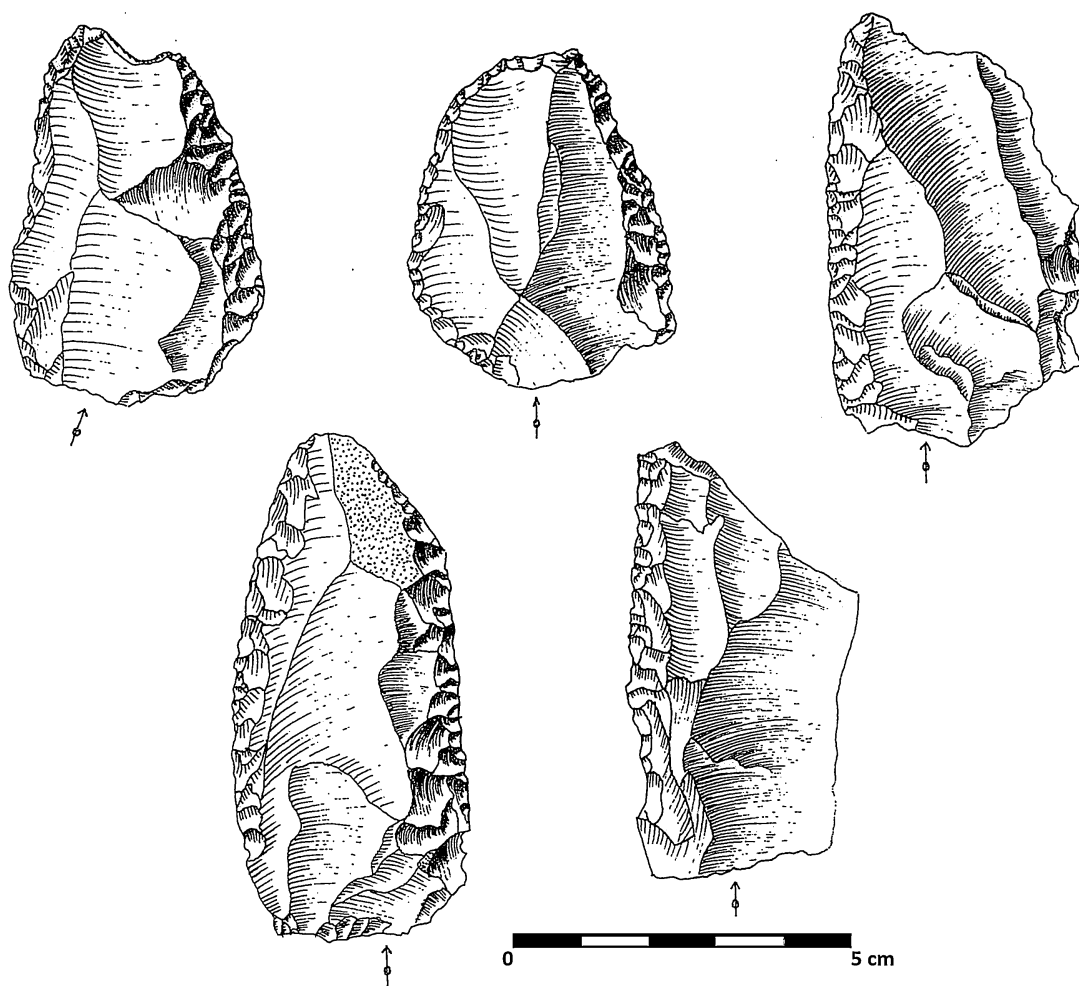


Fig. 4. Karain E, racloirs.

Fig. 4. Karain E, scrapers.

levalloisienne n'existe pas non plus. Ces ensembles traversent également une phase d'augmentation de l'humidité, marquée par la formation de calcite (Fig. 2). Cette phase de débitage est assez grossière par rapport à celle des niveaux sus-jacents. L'outillage comprend plutôt des denticulés (Fig. 9).

Dans la grotte de Karain E, l'aspect Charentien de l'industrie la distingue nettement de la plupart des ensembles moustériens connus au Levant (Yalçinkaya et Özçelik, 2012 : 4–5).

Les fouilles réalisées jusqu'à présent dans la grotte de Karain B montrent la présence de plusieurs phases du Paléolithique. En 2007, la roche mère fut atteinte sous le niveau géologique P XI, et la séquence du Paléolithique de Karain B fut clarifiée (Yalçinkaya et al., 2009a : 292). Ainsi, les niveaux géologiques de la cavité B, dont les plus anciens sont P VIII, P IX, P X et P XI, contiennent un ancien faciès culturel du Paléolithique moyen, caractérisé par des nucléus informes et des éclats sans retouches. Dans les niveaux P IX et P X, pointes (Levallois ou non Levallois), racloirs et éclats retouchés ont rarement été trouvés. Les

industries obtenues dans les niveaux géologiques P IV, P V, P VI et P VII sont caractéristiques d'un Moustérien de type Zagros ou dit « de Karain », bien connu dans les couches du Paléolithique moyen de la cavité E de Karain. Parmi les industries se trouvent des nucléus discoïdes et Levallois, des racloirs, des pointes moustériennes allongées et raccourcies (Yalçinkaya et al., 2007 : 548). Dans le niveau géologique P III, peut-être lié à la même tradition, la technique Levallois fut utilisée de préférence pour la production des supports. Les nucléus Levallois « linéal » et « récurrent » représentent un pourcentage important de l'industrie. Dans l'outillage, les racloirs, les denticulés, les encoches et les pointes sont très fréquents (Özçelik, 2004 : 84 ; Özçelik, 2011 : 602).

Autour du lac fossile se situant devant le massif de Karain furent découverts plusieurs sites de plein air attribués au Moustérien. Les hommes semblent avoir fréquenté temporairement la périphérie du lac, peut-être pour chasser ou bien pour camper près des gîtes de matière première afin de fabriquer leurs outils. La découverte d'une source de matière première dénommée Sigirtmaç Beleni

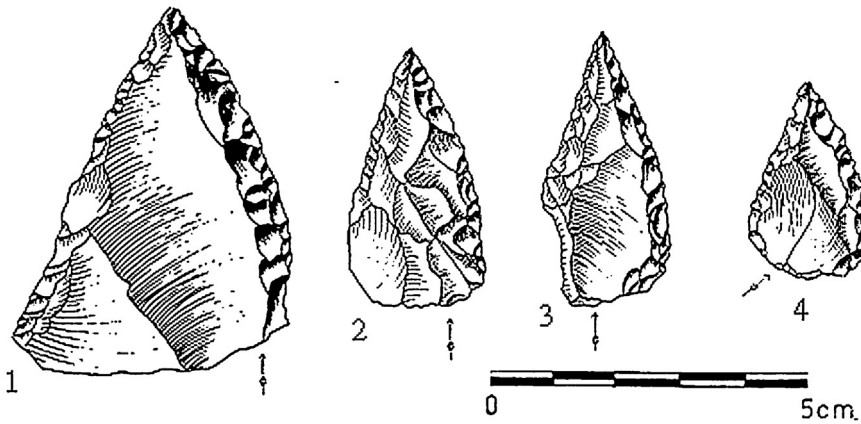
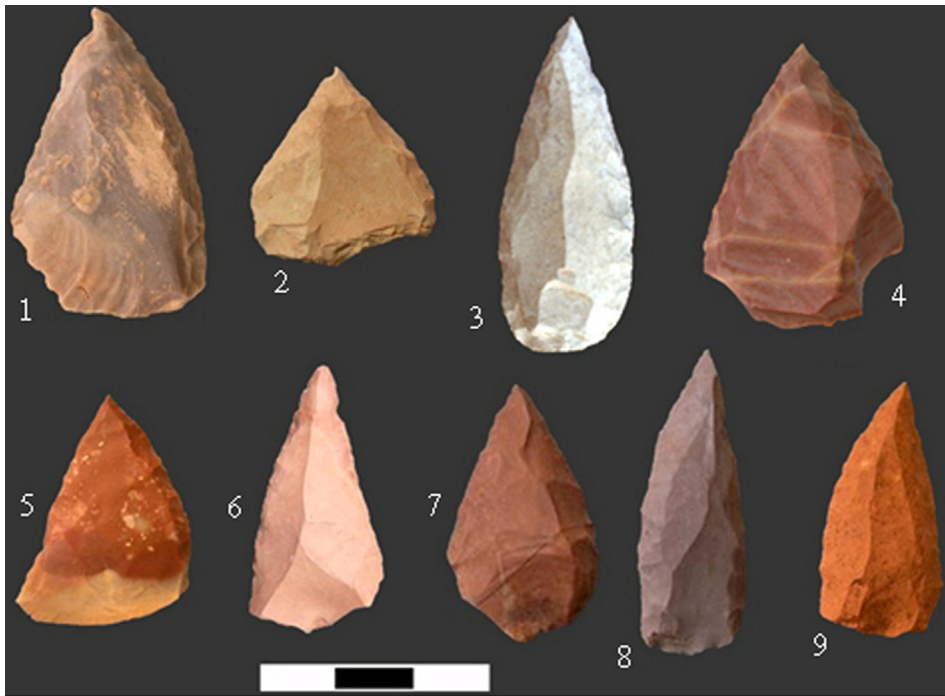


Fig. 5. Karain E, points.

Fig. 5. Karain E, points.

où existe un atelier de débitage, d'un site appelé Arpa-burnu Tepesi contenant une industrie moustérienne du type de Karain, au nord-est de la plaine près du village Kovanlık, et l'existence d'ossements de grands mammifères tels que le rhinocéros (Fig. 10) et l'hippopotame dans la riche faune du Paléolithique moyen de Karain paraissent confirmer ce fait (Yalçinkaya et Özçelik, 2012 : 5).

Karain E est la seule grotte de Turquie qui ait fourni des restes néandertaliens (Chevalier et al., 2015) pour partie pendant les anciennes fouilles par Kökten, pour partie pendant les fouilles récentes (López Bayón, 1998 : 482–484 ; Otte et al., 1998 : 428–429).

## 2.2. Les grottes Hatay

Dans le Sud de la Turquie, les grottes dont les industries moustériennes sont les mieux étudiées sont les grottes Tıkalı, Kanal (détruite par le canal de Titus à l'époque romaine) et Merdivenli. Toutes les trois se situent sur les flancs de la montagne de Samandağ à Hatay sur la côte méditerranéenne (Şenyürek, 1959 ; Şenyürek et Bostancı, 1958).

Leurs industries moustériennes se distinguent de celles de Karain par la faible fréquence des pièces retouchées, par l'abondance des points levalloisiennes (Fig. 11 : 1–3 ; Yalçinkaya, 1998 : 460, fig. 3 : f, g, h), par la dimension des

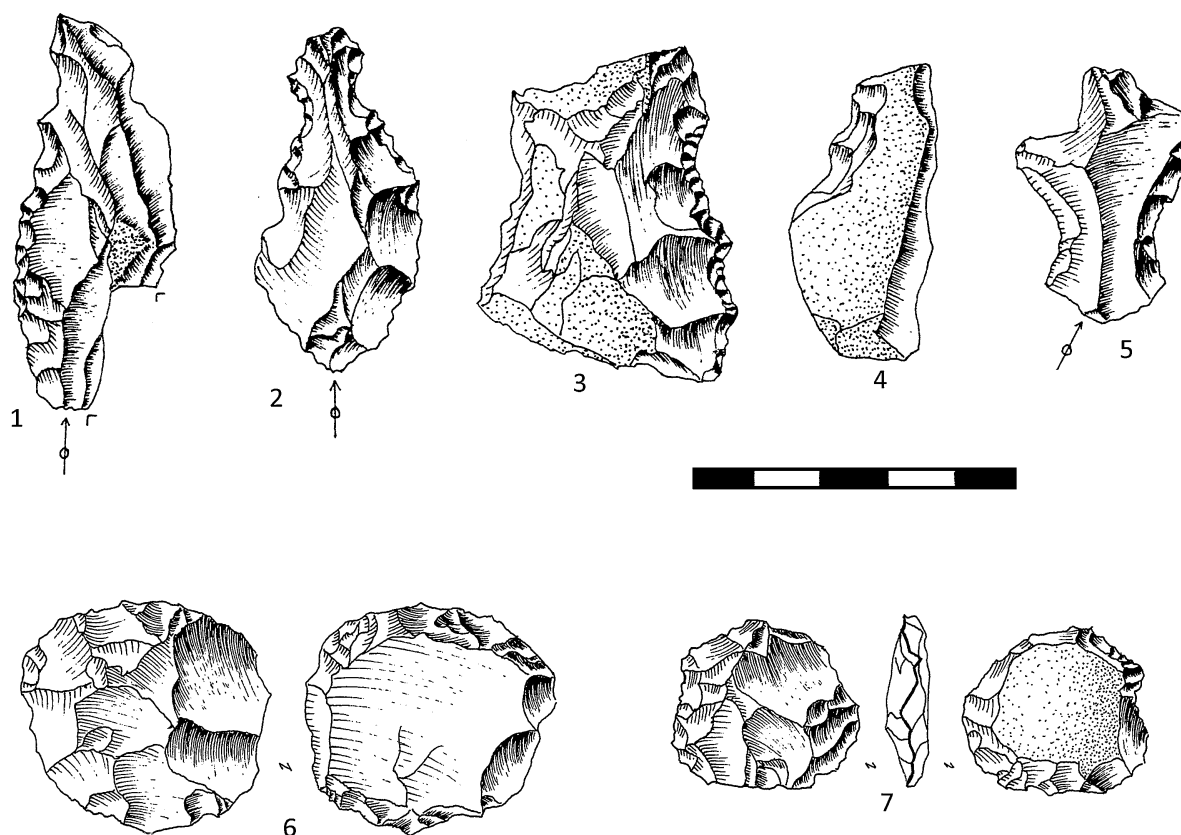


Fig. 6. Karain E, encoches, denticulés et disques.

Fig. 6. Karain E, notches, denticulates and discs.

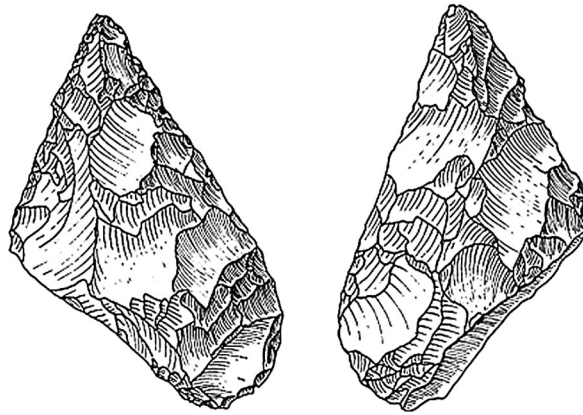
nucléus et des supports et par l'absence de Charentien. Ces caractères, contrairement à ceux de Karain, paraissent les rapprocher de ceux du Levant (Kuhn, 2002 : 203).

### 2.3. La grotte de Şahinkaya

La grotte de Şahinkaya Mağarası se trouve au nord-ouest de l'Anatolie, à 4 km au nord-ouest du village d'Erenler, dans le district d'Orhaneli à Bursa. Elle est située sur une roche escarpée de 200 m d'altitude, au nord d'un monticule, dit Dümenkale Tepesi, à 846 m d'altitude. Le sol de la grotte est en pente vers l'extérieur ; c'est la raison pour laquelle il n'y a presque pas de couche archéologique dans la grotte. En revanche, une partie rocheuse située au fond de la grotte a permis la conservation d'une partie des restes archéologiques et paléontologiques. Malheureusement, ces couches ont été abimées du fait de fouilles clandestines réalisées au cours des années précédentes (Dinçer, 2014a : 168). Seuls trois outils bifaciaux ont été retrouvés, dont un racloir à bord unique, un racloir à double tranchant et une pointe foliacée. Ces découvertes sont pour l'instant uniques dans la région de Bursa et du Sud de la région de Marmara. Les outils de la grotte de Şahinkaya mettent surtout en évidence la tradition lithique de l'Europe de l'Est et des Balkans (Dinçer, 2014a : 169).

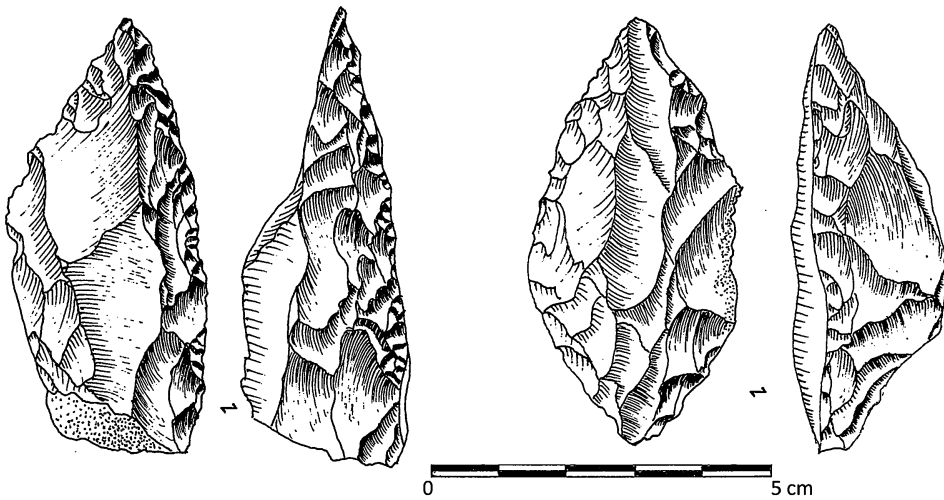
### 3. Les sites en plein air du Paléolithique moyen

Certains gisements tels que Dülük, Tilbaşar, Zıramba, Oğuzeli, Nizip, Topraklık à Gaziantep ; Altınözü, Şenköy, Harmanyeri et Gölyeri (Yaşınkaya et al., 2000 : 167–169) à Hatay ; Pirun, Pınarbaşı et les sites de Şehremuz Tepesi (Samsat) (Yaşınkaya, 1984 : 19–20) à Adıyaman ; Sincanlı, Okcu, Büyükbuziye, Nevala Denik à Batman ; Çavuşlar à Bingöl ; Gölbaşı, Surtepe, le site 5a de Birecik (Taşkıran et Kartal, 1999 : 48) à Şanlıurfa ; Enerli et Kaşpınar (Pağnik) à Elazığ (Kökten, 1976 : 2) ; Kuruçay à Malatya ; Kocapınar (Ayvasıl) (Fig. 12 : 1,2) (Minzoni-Déroche, 1987 ; Yaşınkaya, 1986 : 435) et Arpaburnu Tepesi (Fig. 12 : 3,4) (Yaşınkaya, 1996 : 58 ; Yaşınkaya, 1998 : 460, fig. 3 : a, b), les sites entourant le lac fossile à Antalya ; Kaletepesi 3 à Niğde ; Acıgül, Suvermez à Nevşehir ; Etiyokuşu, Gavurkale, Ergazi, Keçiören, İlhançayı, Çeçtepe, Şerefli Koçhisar à Ankara ; Taşlıtarla à Çanakkale ; Domuzdere, Ağacli kumluğu, Gümüşdere et Kefken sur la rive ouest de la Mer Noire (Curtis et Özdoğan, 2001 : 78–84) ; Omartepe Sırtı (Dinçer, 2014b : 39), Kureyşler Baraj Gölü Havzası (Dinçer, 2014c : 198) à Kütahya ; Kaynarca à Balıkesir (Dinçer, 2014b : 40) ; Topbaşı, Gâvur Evleri, Görükle à Bursa (Dinçer, 2014a : 174) offrent des industries du Paléolithique moyen (Fig. 13). Presque tous ces sites se sont développés près de sources et aux environs de carrières de matière première.



**Fig. 7.** Karain E, pièce foliacée.

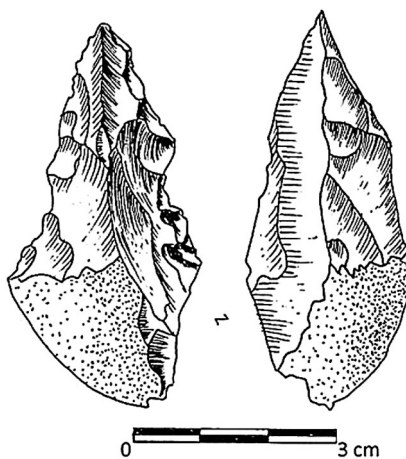
**Fig. 7.** Karain E, leaf-shaped bifacial point.



**Fig. 8.** Karain E, Charentien : racloirs.

**Fig. 8.** Karain E, Charentian: scrapers.

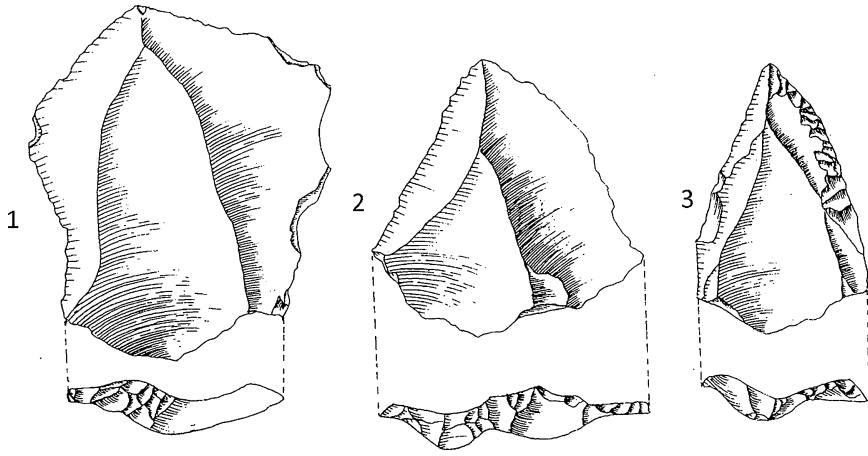




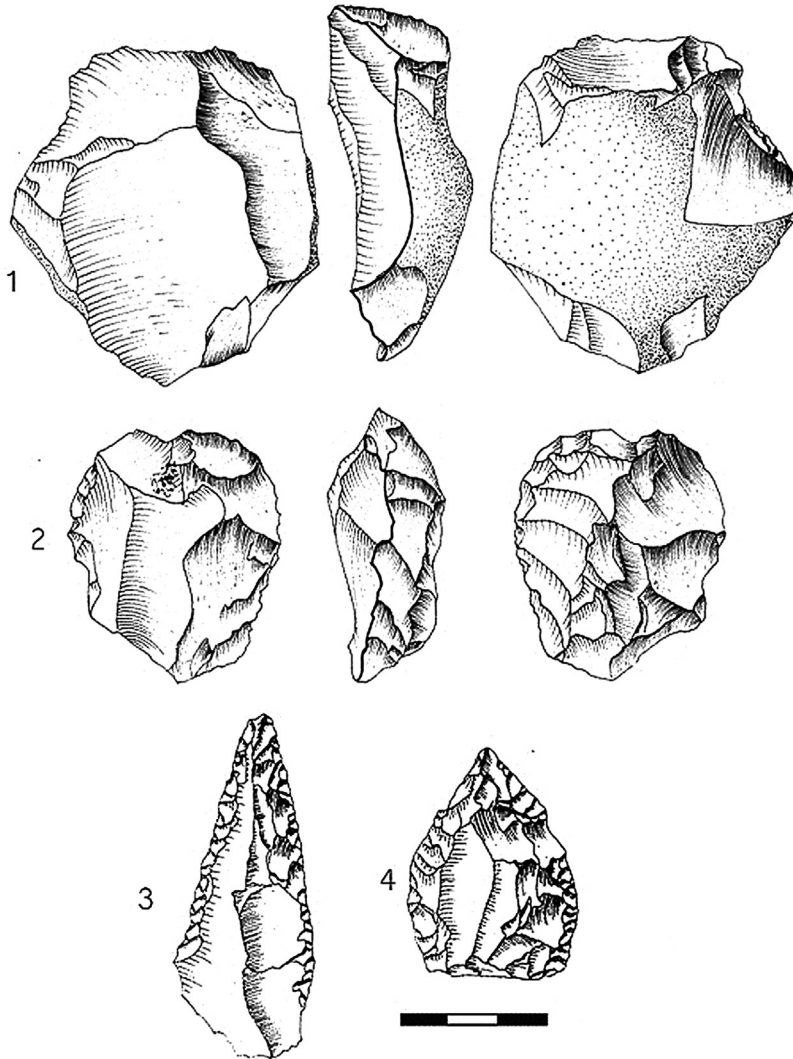
**Fig. 9.** Karain E, proto-Charentien : denticulé.  
**Fig. 9.** Karain E, proto-Charentian: denticulate.



**Fig. 10.** Karain E, fragment de maxillaire de rhinocéros.  
**Fig. 10.** Karain E, fragment of maxillary of rhinoceros.



**Fig. 11.** Pointes levalloisiennes : 1,3 – grotte Tikalı ; 2 – grotte Merdivenli.  
**Fig. 11.** Levallois points: 1,3 – Tikalı cave; 2 – Merdivenli cave.



**Fig. 12.** Industries moustériennes : 1,2 – Kocapınar (Ayvasıl) ; 3,4 – Arpaburnu Tepesi.  
**Fig. 12.** Mousterian industries: 1,2 – Kocapınar (Ayvasıl) ; 3,4 – Arpaburnu Tepesi.

## LES GISEMENTS DU PALEOLITHIQUE MOYEN EN PLEIN AIR

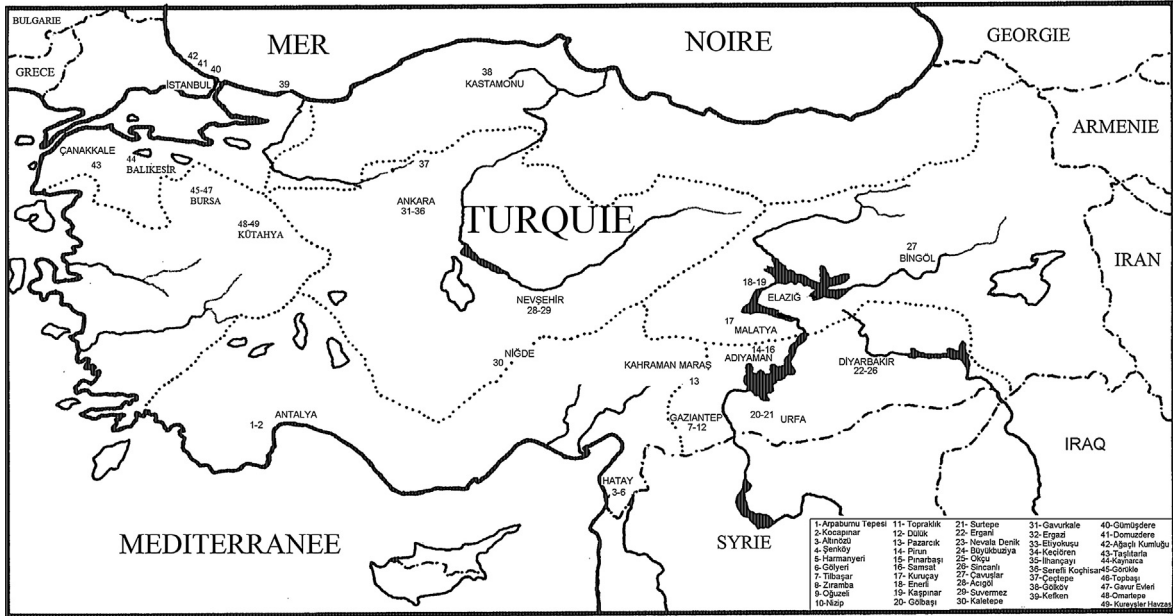


Fig. 13. Gisements du Paléolithique moyen en plein air.

Fig. 13. The open air sites of middle Paleolithic.

Les prospections réalisées les années précédentes ont permis de découvrir des niveaux du Paléolithique moyen dans les villes de Kütahya, Balıkesir et Bursa, qui sont voisines. Ceci a révélé également que la culture du Paléolithique moyen était présente dans une large région du Nord-Ouest de l'Anatolie. Le site d'Omarstepe Sirtı, dans la région Çavdarhisar de la ville de Kütahya, présente le caractère d'un atelier, avec une forte présence d'éclats corticaux et un petit nombre de raclours (Dinçer, 2014b : 39). Un certain nombre d'outils du Paléolithique moyen ont également été repérés durant les prospections effectuées dans le bassin du barrage de Kureyşler à Kütahya (Dinçer, 2014c : 198). Le site de Kaynarca, situé dans la ville de Balıkesir, présente également un site du Paléolithique moyen, manifesté par la présence d'outils sur éclats corticaux ou non corticaux et de nucléus de type proto-Levallois (Dinçer, 2014b : 40). Il existe également des ateliers du Paléolithique moyen, situés autour des gisements de silex sur le site de Topbaşı, dans le district de Harmançık à Bursa. Il semble que l'industrie lithique de ce site soit basée sur la production d'outils sur éclats. Le site de Gâvur Evleri, situé de même dans le district de Harmançık à Bursa, présente des industries lithiques du Paléolithique moyen, qui se trouvent également à proximité de petits gisements de silex. Il faut signaler que les industries lithiques du Levallois sont peu présentes sur le site de Görükle, situé au nord d'Uludağ à Bursa. Les éclats discoïdes sont plus fréquents, et il semble que le but du débitage ait été la production d'éclats simples (Dinçer, 2014a : 174).

Les gisements en plein air, à part Kaletepe Deresi 3 en Turquie, ont été bouleversés par des érosions ou par des activités humaines.

Kaletepe Deresi 3 est le seul gisement en plein air de l'Anatolie qui permette de mettre en évidence des occupations moustériennes stratifiées. Il fut découvert en 2000 par une équipe franco-turque dirigée par Ludovic Slimak, dans le cadre d'une mission envisageant de préciser le potentiel des occupations paléolithiques qui entourent les ateliers néolithiques de Kaletepe (Balkan-Atlı et al., 2006 ; Slimak et al., 2004, 2006, 2007).

Ce gisement se situe sur les pentes orientales de la montagne Göllü, volcan dont les éruptions ont généré de nombreuses sources d'obsidienne. Elles furent utilisées comme matière première au Paléolithique puis, plus tard, au Néolithique.

Les fouilles réalisées à partir de 2001 se sont focalisées sur deux tranchées dénommées locus Aval et Amont, à une distance d'une quinzaine de mètres l'une de l'autre. Elles ont permis de mettre au jour un dépôt d'une épaisseur de 8 m sur une surface d'une trentaine de mètres carrés, contenant 19 niveaux archéologiques attribués au Paléolithique inférieur et moyen. Ce dernier est représenté par les quatre premiers niveaux d'occupation. Les deux premiers étant stratigraphiquement sus-jacents aux téphras R1 à R6, qui sont datés entre 160 000 et 180 000 ans, ils sont donc postérieurs à cette période. On observe, de plus, la présence d'un débitage Levallois et de quelques raclours dans le niveau I. Le niveau II présente une des occupations les plus importantes de la séquence supérieure et se caractérise par la coexistence de plusieurs schémas opératoires. Cette couche est stratigraphiquement sous-jacente aux téphras R1 à R6 et donc antérieure à la période 180 000 ans (Slimak et al., 2007 : 257–258).

#### 4. Conclusion

La Turquie est une région importante qui abrite des populations du Paléolithique inférieur au Paléolithique supérieur. Il est courant de trouver en Turquie des éclats, des galets aménagés ou des bifaces du Paléolithique inférieur. Ces derniers ont d'ailleurs été retrouvés en contexte stratigraphique dans la grotte de Karain E à Antalya. Kılıç Kökten avait déjà trouvé des bifaces de type abbevillien, acheuléen et micoquien avant les fouilles de 1947, en 1949 et en 1953. En 2007, un biface sur éclat a été mis au jour dans les sédiments de l'unité géologique V.2 (au-dessous des niveaux tayaciens de l'unité géologique V.1), datant d'environ 400 000 ans, voire plus (Yalçinkaya et al., 2009b : 3).

Pourtant, le plus ancien site de la Turquie livrant une industrie à éclats, sous-jacente à une immense mine de lignite, se situe au bord du lac d'Ilgın, près de Konya, au centre de l'Anatolie. La faune indique un âge d'environ 1 Ma, et l'industrie se réduit à une série d'éclats frustes. D'autre part, une industrie à galets aménagés (environs 400 000 ans) fut découverte dans les couches inférieures de la grotte de Yarımburgaz, située en Thrace. Non loin de ce site, à Eskice Sirtı, une autre industrie à galets aménagés comprenant aussi des éclats grossiers a été découverte. Cette industrie semble être contemporaine de celle de Yarımburgaz. Ces deux gisements représentent les plus anciens ensembles de l'Europe du Sud-Est (Yalçinkaya et al., 2009b : 9).

La diffusion du Paléolithique moyen dans le territoire turc, surtout dans sa partie anatolienne, se révèle très intense. Malheureusement, d'après nos connaissances actuelles, les gisements stratifiés en plein air sont exceptionnels.

En Turquie, on ne connaît aucun habitat structuré au Moustérien. Leur absence doit être due à de mauvaises conditions de conservation, puisqu'il existe un grand nombre de sites de plein air appartenant à cette époque.

Nos connaissances sur le Paléolithique moyen trouvent essentiellement leur source dans l'étude des grottes, surtout celles de Karain, qui revêtent une importance particulière pour la compréhension du développement typologique et technologique du Paléolithique moyen de l'Anatolie. Les études approfondies et comparatives à réaliser sur les industries moustériennes de l'Anatolie et les études en cours sur les Néandertaliens de Karain apporteront sans nul doute de nouvelles dimensions à nos connaissances.

#### Remerciements

Les dépenses de voyage de ce travail (XVII<sup>e</sup> Congrès mondial de l'UISPP, 1–7 septembre 2014, Burgos) ont été soutenues par la coopération bilatérale entre le Conseil de recherche scientifique et technologique de Turquie (TUBITAK– N° 113K 478) et le ministère des Affaires étrangères français (PHC Bosphore). Nous remercions M. Beray Kösem pour les dessins des outils lithiques.

#### Références

- Balkan-Atlı, N., Slimak, N.L., Açıköz, F., 2006. Kömürcü-Kaletepe, 2004. 27. Kazı Sonuçları Toplantısı II, pp. 383–390.
- Chevalier, T., Özçelik, K., de Lumley, M.A., Kösem, B., de Lumley, H., Yalçinkaya, I., Taşkıran, H., 2015. The endostructural pattern of a middle Pleistocene human femoral diaphysis from the Karain E Site (Southern Anatolia, Turkey). *Am J. Phys. Anthropol.*, 1–13.
- Curtis, R., Özdoğan, M., 2001. The Palaeolithic of the Bosphorus Region, NW Turkey. *J. Field Archaeol.* 28 (1–2), 69–92.
- Diñçer, B., 2010. Bursa ve Çevresi Yüzeysel Araştırmaları 2008–2009 Tarih Öncesi Buluntuları. *Arkeoloji ve Sanat* 134, 1–16.
- Diñçer, B., 2014a. In: Şahin, M. (Ed.), Dağlık Bursa Paleolitikliği, Bursa ve İlçeleri Arkeolojik Kültür Envanteri-1 : Olympos Araştırmaları., pp. 159–177.
- Diñçer, B., 2014b. The Paleolithic of Karasu Basin (NW Anatolia). In: Erciyas, D.D., Sökmen, E. (Eds.), Arkeoloji'de Bölgesel Çalışmalar sempozyum Bildirileri/regional Studies in Archaeology Symposium Proceedings, Istanbul., pp. 23–50.
- Diñçer, B., 2014c. In: Türktüzün, M., Ünan, S. (Eds.), Kureyşler Baraj Gölü Havzasında 2014 Yılı Paleolitik Araştırmaları, Kureyşler Barajı Kurtarma Kazıları 2014 (Kureyşler Dam Rescue Excavations 2014), pp. 191–209.
- Kökten, İ.K., 1976. Keban Baraj Gölü Alanında Taş Devri Araştırmaları, 1972. Stone Age Explorations in the Keban Dam Lake Area, 1972. Keban Projesi 1972 Çalışmaları. Ankara, 1–18.
- Kuhn, S.L., 2002. Paleolithic Archeology in Turkey. *Evol. Anthropol.* 11, 198–210.
- López Bayón, I., 1998. La faune et les hommes au Paléolithique moyen de Karain. In: Otte, M. (Ed.), Anatolian Prehistory: at the Crossroads of the Two Worlds 2, 85. ERAUL, pp. 479–487.
- Minzoni-Déroche, A., 1987. Kocapınar, site moustérien d'Anatolie. *Bull. Soc. Prehist. Fr.* 84/9, 272–277.
- Otte, M., Yalçinkaya, I., Taşkıran, H., Kozłowski, J., Bar-Yosef, O., Noiret, P., 1995. The Anatolian Middle Paleolithic: new research at Karain Cave. *J. Anthropol. Res.* 51/4, 287–299.
- Otte, M., Yalçinkaya, I., Kozłowski, J., Bar-Yosef, O., López-Bayón, I., Taşkıran, H., 1998. Long-term technical evolution and human remains in the Anatolian Palaeolithic. *J. Hum. Evol.* 34, 413–431.
- Özçelik, K., 2004. Karain mağarası B Gözü'nde Üst Paleolitik Sorunu. *Anadolu/Anatolia* 25, 83–95.
- Özçelik, K., 2011. Le Paléolithique supérieur de la Turquie. *Essai de synthèse. L'Anthropologie* 115/5, 600–609.
- Slimak, L., Roche, H., Mouralis, D., Buitenhuis, H., Balkan-Atlı, N., 2004. Kaletepe Deresi 3 (Turquie), aspects archéologiques, chronologiques et paléontologiques d'une séquence pléistocène en Anatolie centrale. *C. R. Palevol* 3, 411–420.
- Slimak, L., Kuhn, S., Balkan-Atlı, N., Binder, D., Diñçer, B., 2006. Kaletepe (Dere 3). Recherches sur les premiers peuplements d'Anatolie. La Campagne de 2005. *Anatolia Antiqua* XIV, 179–187.
- Slimak, L., Kuhn, S., Balkan-Atlı, N., Binder, D., Grenet, M., Diñçer, B., 2007. Kaletepe Deresi 3 : de l'Acheuléen au Moustérien en Anatolie centrale. *Anatolia Antiqua* XV, 257–273.
- Şenyürek, M.S., 1959. Tıkalı mağaranın paleolitik endüstrisine dair bir not. A note on the Paleolithic industry of the Plugged cave. *Belleten* XXIII/89 (9–26 ; 27–44, Pl. I–XIV).
- Şenyürek, M.S., Bostancı, E.Y., 1958. Hatay vilayetinde prehistorya araştırmaları. Prehistoric Researches in the Hatay Province. *Belleten* XXII/86 (147–156 ; 157–166, Pl. I–IX).
- Taşkıran, H., Kartal, M., 1999. Karkamış Baraj Gölü alanında yapılan Paleolitik Çağ yüzeysel araştırması. İlsu ve Karkamış Baraj Gölleri Altında Kalacak Arkeolojik Kültür Varlıklarını Kurtarma Projesi 1998 Yılı Çalışmaları. Salvage Project of the Archaeological Heritage of the İlsu and Carchemish Dam Reservoirs Activities in 1998, TAÇDAM, Ankara, pp. 45–55.
- Vialet, A., Guipert, G., Alçiçek, M.C., 2012. *Homo erectus* found still further west: Reconstruction of the Kocabaş cranium (Denizli, Turkey). *C. R. Palevol* 11, 89–95.
- Vialet, A., Guipert, G., Alçiçek, M.C., de Lumley, M.-A., 2014. La calotte crânienne d'*Homo erectus* archaïque de Kocabaş, Bassin de Denizli, Anatolie, Turquie (The archaic *Homo erectus* skullcap from Kocabaş, Denizli Basin, Anatolia, Turkey). *Anthropologie* 118, 74–107.
- Yalçinkaya, I., 1984. Samsat-Şehremuz Tepesi Çevresi Paleolitik Çağ Yüzeysel Araştırmaları, 1982. I. Araştırma Sonuçları Toplantısı, 13–20.
- Yalçinkaya, I., 1986. Batı Toroslarda Paleolitik Çağ yüzeysel araştırmaları. III. Kazı Sonuçları Toplantısı. Ankara, 429–447.
- Yalçinkaya, I., 1995a. Thoughts on Levallois technique in Anatolia. In: Dibble, H., Bar-Yosef, O. (Eds.), Definition and Interpretation of Levallois Technology. Madison, pp. 399–412.

- Yalçınkaya, I., 1995b. Karain kazıları. 1993. XVI. Kazı Sonuçları Toplantısı I. Ankara, 1–25.
- Yalçınkaya, I., 1996. Karain kazıları. 1994. XVII. Kazı Sonuçları Toplantısı I. Ankara, 49–70.
- Yalçınkaya, I., 1998. La Grotte Karain : généralités dans le contexte anatolien. *Préhistoire d'Anatolie. Genèse de deux mondes. ERAUL 85 (II)*, 453–461.
- Yalçınkaya, I., Otte, M., Bar-Yosef, O., Kozłowski, J., Leotard, J.-M., Taşkıran, H., 1992. Karain 1991. *Recherches paléolithiques en Turquie du Sud, rapport provisoire. Paleorient 18/2*, 109–122.
- Yalçınkaya, I., Otte, M., Bar-Yosef, O., Kozłowski, J.K., Léotard, J.-M., Taşkıran, H., 1993. The excavations at Karain cave, South-western Turkey: an interim report. In: Olszewski, D.L., Dibble, H.L. (Eds.), *The Paleolithic Prehistory of the Zagros-Taurus*, University Museum Monograph, 83, pp. 101–117.
- Yalçınkaya, I., Kösem, M.B., Özçelik, K., Erek, C.M., Kartal, M., 2000. 1998 Yılı YüzeY Araştırmaları ve Hatay Paleolitiği. 17. Araştırma Sonuçları Toplantısı 2. Ankara, 163–174.
- Yalçınkaya, I., Taşkıran, H., Kartal, M., Özçelik, K., Kösem, M.B., Kartal, G., 2007. 2005 Yılı Karain Mağarası Kazıları. 28. Kazı Sonuçları Toplantısı I. Ankara, 539–558.
- Yalçınkaya, I., Taşkıran, H., Kartal, M., Özçelik, K., Kösem, M.B., Kartal, G., 2009a. 2007 Yılı Karain Mağarası Kazıları. 30. Kazı Sonuçları Toplantısı 2. Ankara, 285–300.
- Yalçınkaya, I., Özçelik, K., Kartal, M., Taşkıran, H., 2009b. Türkiye'de İki YüzeYli Alet İçeren Kültürlerin Dağılımı. *Diffusion des cultures à bifaces en Turquie. Anadolu/Anatolia 35*, 1–38.
- Yalçınkaya, I., Özçelik, K., 2012. Karain Mağarası'nın Kültürel ve Çevresel Verileri Işığında Anadolu Orta Paleolitik'inin Değerlendirilmesi. *Adalya*, Sayı XV, 1–12.