

## Avant-propos

### Contributions archéozoologiques à la Préhistoire du Proche-Orient

Il y a plus de trente ans, en 1978, les presses du Peabody Museum ont publié un volume édité par Meadow et Zeder intitulé « Approches de l'analyse de la faune au Moyen-Orient ». Ce volume, fondateur, présentait un large éventail d'études d'analyse de la faune menées alors au Proche-Orient et est devenu (et est encore à présent) un « manuel » de référence aussi bien pour les chercheurs que pour les étudiants. Cette publication a mis en évidence une diversité d'approches innovantes et, dans les années 1970, a suscité la mise en œuvre de nouveaux programmes de recherche par les archéozoologues. C'est dans l'intention de produire une mise à jour de cet ouvrage que nous avons organisé une session intitulée « Archéozoologie et reconstruction des systèmes culturels : études de données de l'Ancien Monde » lors du colloque annuel de la Society for American Archaeology (San Juan, Puerto Rico, 28 avril 2006) dont proviennent les articles présentés dans ce numéro d'*Anthropozoologica*.

Cette session comprenait quatorze communications (huit sont publiées dans ce volume) présentées par Manuel Domínguez-Rodrigo et Rebeca Barba ; Britt Starkovich et Mary Stiner ; Levent Atici ; Natalie Munro et Guy Bar-Oz ; Cheryl Makarewicz ; Hitomi Hongo, Jessica Pearson, Banu Öksüz et Gulçin Ilgezdi ; Nerissa Russell, Louise Martin et Kathryn Twiss ; Benjamin Arbuckle, Aliye Öztan et Sevil Gulçür ; Sarah Witcher Kansa, Suellen Gauld, Stuart Campbell et Elizabeth Carter ; Patricia Wattenmaker ; Ajita Patel ; Mary Prendergast ; Stine Rossel et, enfin,

## Foreword

### Zooarchaeological contributions to Near Eastern prehistory

*More than thirty years ago, in 1978, the Peabody Museum Press published a volume edited by Meadow and Zeder entitled "Approaches to Faunal Analysis in the Middle East". This innovative volume presented a wide range of then current approaches in faunal analysis in the Near East and functioned (and still does) as an indispensable 'reader' for researchers and students alike. This volume highlighted the diversity of innovative approaches and novel research agendas being implemented by zooarchaeologists in the 1970s. It was with the intent to produce an updated version of this volume that we organized a session entitled "Zooarchaeology and the reconstruction of cultural systems: Case Studies from the Old World" at the Society for American Archaeology annual meeting in San Juan, Puerto Rico, April 28, 2006, from which the papers presented in this volume derive.*

*This session included fourteen papers (eight of which are represented in this volume) by twenty seven participants including Manuel Domínguez-Rodrigo and Rebeca Barba; Britt Starkovich and Mary Stiner; Levent Atici; Natalie Munro and Guy Bar-Oz; Cheryl Makarewicz; Hitomi Hongo, Jessica Pearson, Banu Öksüz, and Gulçin Ilgezdi; Nerissa Russell, Louise Martin, and Kathryn Twiss; Benjamin Arbuckle, Aliye Öztan and Sevil Gulçür; Sarah Witcher Kansa, Suellen Gauld, Stuart Campbell and Elizabeth Carter; Patricia Wattenmaker; Ajita Patel; Mary Prendergast; Stine Rossel; and finally Richard Meadow who participated as a discussant. Participants demonstrated how a variety of taphonomic,*

Richard Meadow qui a participé en tant que discutant. Les participants ont démontré comment une diversité d'approches taphonomique, démographique, biométrique, isotopique et contextuelle pouvait être productive pour examiner la nature des systèmes sociaux, économiques et politiques durant la Préhistoire pour de périodes allant l'Oldowayen à l'âge du Bronze et pour des aires géographiques allant de l'Afrique de l'Est et l'Égypte au Proche-Orient et l'Asie du Sud.

Après soumission au comité scientifique d'*Anthropozoologica*, et dans la perspective de renforcer la cohérence du volume, des contributions ont été sollicitées auprès de participants travaillant dans le Proche-Orient (au sens large, incluant l'ouest de l'Asie du Sud) et pour des sites datant de la fin du Pléistocène et du début et milieu de l'Holocène. Ce sont les huit articles présentés dans ce numéro.

L'objectif qui a rassemblé l'ensemble des contributions de ce volume est d'attirer l'attention sur la variété des approches qui caractérisent l'archéozoologie dans la première décennie du XXI<sup>e</sup> siècle et de présenter la diversité des moyens de recherche théoriques avec lesquels les restes de faune sont étudiés afin d'aborder différents aspects des systèmes culturels humains. Starkovich et Stiner, par exemple, prônent une approche écologique comportementaliste pour mettre en évidence l'extension du régime alimentaire des chasseurs-cueilleurs sédentaires du Pléistocène final au sud-est de la Turquie, tandis qu'Atici analyse les tendances diachroniques dans la saisonnalité et l'intensité de la chasse des ongulés sur la côte méditerranéenne de la Turquie durant l'Épipaléolithique. Dans leurs articles respectifs, Makarewicz et Hongo *et al.* combinent des sources de données multiples, incluant les données

*demographic, biometrical, isotopic, and contextual approaches could be productively used to examine the nature of social, economic, and political systems in prehistory from periods ranging from the Oldowan to the Bronze Age and geographically from East Africa and Egypt to the Near East and South Asia.*

*Following consultation with Anthropozoologica's scientific committee, and in an effort to increase the coherency of the present volume, contributions were solicited from those participants working in the Near East (broadly defined to include western South Asia) and at sites dating to the Terminal Pleistocene and early and middle Holocene, resulting in the eight papers presented in this volume.*

*The purpose of bringing together the array of papers in this volume is to draw attention to the diversity of approaches that characterize the discipline of zooarchaeology in the first decade of the 21st century and to present the variety of theoretically informed ways in which faunal remains are being used to address diverse aspects of human cultural systems. For example, Starkovich and Stiner take a behavioral ecology approach to address evidence for diet breadth expansion among terminal Pleistocene sedentary hunter-gatherers in southeastern Turkey, while Atici examines diachronic trends in the seasonality and intensity of ungulate hunting on the Turkish Mediterranean coast in the Epi-paleolithic. Both Makarewicz and Hongo *et al.* combine multiple lines of evidence including demographic data, biometrics and stable isotopic analyses to examine the nature of early systems of animal husbandry in the northern and southern Levant. Contributions by Arbuckle *et al.* and Patel apply a diachronic, regional approach to address the origins and nature of early pastoral economies in Anatolia and*

démographiques, la biométrie et les analyses isotopiques stables, afin d'analyser la nature des premiers systèmes d'élevage dans le sud et le nord du Levant. Les contributions d'Arbuckle *et al.* et de Patel, posent une approche diachronique et régionale pour aborder les origines et la nature des premières économies pastorales, respectivement, en Anatolie et dans l'ouest de l'Asie du Sud. Les articles de Russell *et al.* et de Kansa *et al.* sont introspectifs et se concentrent à l'échelle des sites, afin d'enquêter sur les significations sociales, politiques et religieuses révélées par les pratiques qui livrèrent des dépôts archéologiques spécifiques et uniques. Ces dernières contributions sont particulièrement importantes afin de démontrer le potentiel pour les archéozoologues de se désengager totalement de la sphère de l'économie de subsistance — traditionnellement, le cœur des recherches — et de se concentrer entièrement sur la contextualisation des données archéozoologiques.

Loin de ses humbles origines : un domaine de recherches produisant des listes d'espèces reléguées au niveau des annexes des rapports de fouilles, l'archéozoologie a évolué et est devenue une discipline dynamique qui contribue de manière fondamentale à l'objectif de l'archéologie : la compréhension du passé de l'Homme. Comme ce fut le cas il y a trente ans avec l'ouvrage de Meadow et Zeder, les huit articles publiés dans ce volume représentent un échantillon de la portée de plus en plus large et de la richesse des études théoriques, méthodologiques et thématiques qui caractérisent les analyses de faune des sites préhistoriques du Proche-Orient. Les contributions de ce numéro mettent l'accent sur la place fondamentale de l'archéozoologie dans la reconstruction de tous les aspects des comportements humains dans l'espace et dans le temps.

*western South Asia, respectively. Contributions by Russell et al. and Kansa et al. look inward and focus on an intra-site scale in order to investigate the social, political and religious meanings behind the practices responsible for the creation of specific and unique archaeological deposits. These last papers are particularly important for demonstrating the potential for zooarchaeologists to engage completely outside of the realm of subsistence economy — the traditional core of the field — and focus entirely on contextualizing zooarchaeological data.*

*Far from its humble origins as a field producing species lists relegated to the appendices of field reports, zooarchaeology has evolved into a dynamic discipline that is contributing in fundamental ways to the broad archaeological goal of understanding the human past. As was the case with Meadow and Zeder's volume thirty years ago, the eight papers represented in this volume represent a sample of the ever widening scope and rich range of theoretical, methodological and thematic treatments that characterize current approaches to faunal analysis at Near Eastern prehistoric sites. The papers included in this volume serve to emphasize the ultimate value of zooarchaeology in the reconstruction of all aspects of human behavior in all periods and in all geographic regions.*

*We are much indebted to the journal Anthropozoologica, especially Jean-Denis Vigne, the scientific committee, and Michèle Ballinger for agreeing to publish this volume and the patience and skill they showed in producing it. All of those who contributed papers to this volume are also thanked for their enthusiasm and patience and cheerfully producing interesting manuscripts of the highest quality. Finally, it is with great sadness that we acknowledge*

Nous sommes très redevables à la revue *Anthropozoologica*, et spécialement à Jean-Denis Vigne, au comité scientifique et à Michèle Ballinger d'avoir accepté de publier ce volume et de la patience et de la compétence dont ils ont fait preuve lors de sa fabrication. Tous ceux qui ont contribué à ce volume sont aussi remerciés de l'enthousiasme, la patience et la bonne humeur dont ils ont fait preuve afin de produire des articles brillants de très grande qualité. Enfin, c'est avec une grande tristesse que nous avons appris le 20 octobre 2007 le décès prématuré de Stine Rossel. Sa communication sur la nature de l'économie liée à l'animal durant le Prédynastique et le moyen Empire en Égypte, présentée lors de la session de la SAA, ne prendra pas la place qui est sienne dans ce volume. C'est avec un profond sentiment de perte et de tristesse que nous dédions ce volume à sa mémoire.

Benjamin S. ARBUCKLE  
Waco, TX  
Cheryl A. MAKAREWICZ  
Stanford, CA  
A. Levent ATICI  
Las Vegas, NV

#### Référence

MEADOW R.H. & ZEDER M. (eds) 1978. – *Approaches to faunal analysis in the Middle East*. Peabody Museum Bulletin 2. Peabody Museum, Harvard University, Cambridge, MA.

*the untimely passing of Stine Rossel on October 20, 2007, whose paper on the nature of animal economies in Predynastic and Middle Kingdom Egypt, presented at the SAA session, did not make it into this volume. It is with a profound sense of loss and personal sadness that we dedicate this volume to her memory.*

Benjamin S. ARBUCKLE  
Waco, TX  
Cheryl A. MAKAREWICZ  
Stanford, CA  
A. Levent ATICI  
Las Vegas, NV

#### Works Cited

MEADOW R.H. & ZEDER M. (eds) 1978. – *Approaches to faunal analysis in the Middle East*. Peabody Museum Bulletin 2. Peabody Museum, Harvard University, Cambridge, MA.