

Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 16: Perroquets (Psittacidae)

Claire VOISIN
Jean-François VOISIN

Muséum national d'Histoire naturelle, Département Systématique et Évolution,
case postale 51, 57 rue Cuvier, F-75231 Paris cedex 05 (France)
cvoisin@mnhn.fr

Voisin C. & Voisin J.-F. 2008. — Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 16: Perroquets (Psittacidae). *Zoosystema* 30 (2): 463-499.

RÉSUMÉ

Dans ce catalogue les types de taxons de Psittacidae des collections du Muséum national d'Histoire naturelle, Paris sont passés en revue et commentés. Un lectotype est désigné pour *Conurus weddellii* Deville, 1851. D'autre part, le Muséum national d'Histoire naturelle possède des paralectotypes de trois taxons, les holotypes par monotypie de 39 taxons ainsi que les syntypes de 27 autres taxons.

ABSTRACT

List of the bird types in the collections of the Muséum national d'Histoire naturelle, Paris. 16: Parrots (Psittacidae).

In this catalogue, the types of taxa of Psittacidae in the collections of the Muséum national d'Histoire naturelle, Paris are revised and commented upon. One lectotype is designated for *Conurus weddellii* Deville, 1851. The Muséum national d'Histoire naturelle also holds the paralectotypes of three taxa, the holotypes by monotypy of 40 taxa and the syntypes of 28 taxa.

MOTS CLÉS
Aves,
Psittacidae,
spécimens types,
Muséum national
d'Histoire naturelle.

KEY WORDS
Aves,
Psittacidae,
type specimens,
Muséum national
d'Histoire naturelle.

INTRODUCTION

En 1783 paraissait l'ouvrage de P. Boddaert *Table des planches enluminées d'histoire naturelle de M. D'Aubenton. Avec les dénominatives de M.M. de Buffon, Brisson, Edwards, Linnaeus et Latham précédé d'une notice des principaux ouvrages zoologiques enluminés*. Ce texte donne la liste des 1008 planches enluminées qui ont servi à illustrer l'*Histoire naturelle des oiseaux* de Buffon (1771-1786), travail qui n'utilisait pas la nomenclature linnéenne. Dans cette liste Boddaert cite les noms donnés par Buffon, Brisson, Edwards, Linnaeus et Latham et propose également des noms latins nouveaux pour de nombreuses espèces. Un certain nombre de spécimens décrits et représentés par Buffon ont ainsi été pourvus d'une désignation latine inédite et devinrent des spécimens-types de Boddaert (ICZN 1999: articles 12.2.7 et 7.5.6). Certains de ces spécimens sont aisément repérables grâce à la mention « Type de la planche », suivie de la référence de celle-ci qui figure sous le socle. D'autres ne portent que la mention « Type de Buffon », ce qui ne permet pas d'établir avec certitude leur statut de type car nous ne pouvons savoir si c'est bien ce spécimen qui a été représenté.

Le texte de Boddaert n'a été imprimé qu'à quelques exemplaires. W. B. Tegetmeier a réédité intégralement et sans modification cette œuvre en 1873 (Sclater 1873).

La collection Masséna a été réunie dans les années 1830-1840 par Victor Masséna (1799-1863), fils du maréchal d'Empire André Masséna, duc de Rivoli et prince d'Essling. Elle comprenait quelque 12 500 spécimens et a été mise en vente par Victor Masséna lui-même. Elle fut acquise en 1850 par l'ANSP où elle se trouve encore de nos jours. J.-R. Gray a fait l'achat de cette collection à Paris pour le compte du musée américain et a obtenu le droit de garder des doubles pour le BMNH (Gray 1869). Charles de Souancé était un neveu de Victor Masséna. Il s'intéressait également aux oiseaux et a publié des notes, un article cosigné avec V. Masséna (Masséna & Souancé 1854) ainsi qu'un *Catalogue des perroquets de la collection du Prince Masséna, duc de Rivoli et observations sur quelques espèces nouvelles ou peu connues de Psittacidés* en 1856.

Charles de Souancé étudiait non seulement les oiseaux de la collection de V. Masséna, mais aussi ceux du MNHN. En général il ne donne aucune précision sur l'origine des oiseaux qu'il étudie. Cependant, il précise que *Psittacara Maugei* Souancé, 1856 (spécimen rapporté par Mauge), se trouve au MNHN ainsi que l'un des spécimens de *Cyanorhamphus Malherbi* Souancé, 1857. Il a également indiqué avoir étudié le spécimen de *Geoffroyus Pucherani* Souancé, 1856 rapportés au MNHN par Hombron et Jacquinot lors du Voyage en Océanie et au Pôle Sud et enfin C. Bonaparte (1856: 764) indique à propos de *Myopsitta tigrina* Souancé, 1856 que le « Docteur Pucheran [aide-naturaliste au MNHN] a signalé le nouveau Perroquet à M. de Souancé qui vient de le nommer *Myopsitta tigrina* ». Nous avons aussi considéré comme des types de Souancé les spécimens portant la mention « type » sous le socle (mais non ceux ne portant pas cette indication) et cela même lorsque Souancé n'a donné aucune indication sur la collection ou le musée auquel appartenait le spécimen qu'il décrivait. En effet à cette époque la notion de type était bien établie et il y a tout lieu de faire confiance aux mentions portées sous les socles.

Le MNHN possède de très nombreux spécimens du marchand et collectionneur A. Boucard (1839-1905), les uns donnés en 1895, les autres légués en 1904. Le total en est estimé à environ 25 000 mais n'est pas connu avec exactitude, car cette collection fut intégrée à la collection générale sans avoir été inscrite. Cependant les spécimens de Boucard se reconnaissent facilement à leur étiquette particulière (un grand B marqué à l'aide d'un tampon). Boucard avait la mauvaise habitude de porter la mention « type » sur les étiquettes de certains de ses spécimens sans réel motif nomenclatural, simplement parce qu'il les considérait comme des représentants « typiques » de l'espèce.

La majorité des spécimens types décrits par Vieillot (1748-1831) se trouvent au BMNH. Vieillot a en effet déterminé l'importante collection de son ami le comte de Riocour et à cette occasion, il a nommé et décrit de nombreux taxons nouveaux. Cette collection montée fut achetée en 1889 par Boucard qui la proposa en premier lieu à Sharpe qui put ainsi choisir de nombreux spécimens pour

le BMNH, dont les spécimens types des taxons décrits par Vieillot (Mearns & Mearns 1998).

Heinrich Kuhl (1797-1821) était un élève de Temminck. Après un voyage d'étude à Londres et à Paris, Kuhl partit en mission Java en 1820 où il décéda en septembre 1821 (Stresemann 1951). Il n'y a donc pas de travaux de cet auteur postérieur à 1820.

On a entrepris depuis quelques années d'enregistrer au Catalogue général du MNHN tous les spécimens d'oiseaux, en général anciens, qui n'y figuraient pas encore. C'est ainsi que ces spécimens se voient attribuer des numéros commençant par une année récente, parfois postérieure à l'an 2000, même s'ils sont entrés il y a plus de cent ans dans les collections. Nous avons recopié les noms de genre et d'espèce exactement comme ils figurent dans la description originale, de sorte qu'un certain nombre de noms d'espèce sont écrits avec une majuscule dans les titres.

MATÉRIELS ET MÉTHODE

Les voyages de découvertes ont été nombreux au XIX^e siècle, période pendant laquelle de très riches collections zoologiques et botaniques ont été rapportées au MNHN. À cette époque, les oiseaux étaient montés et exposés au public. Dans la seconde moitié du XX^e siècle, sous la direction du Professeur J. Dorst, les spécimens susceptibles d'être des types ont été démontés et mis dans des boîtes permettant ainsi une meilleure conservation de ces derniers. Les socles et anciennes étiquettes ont été conservés. Nous avons ainsi, parmi nos types, de très nombreux spécimens provenant des grandes expéditions de découvertes autour du monde (Voisin *et al.* 2004).

Pour chaque spécimen, nous avons noté successivement :

- le nom sous lequel il a été décrit (en caractères gras et italiques) ;
- la référence de la description ;
- le nom usuel dans la nomenclature actuelle (paragraphes Identité) ;
- la catégorie de type à laquelle il appartient ;
- le numéro du spécimen au Catalogue général

(C.G.), qui seul fait foi actuellement ;

- les numéros du spécimen dans l'Ancien et le Nouveau catalogues (A.C., N.C.).

Les mentions qui se trouvent sous les socles et sur les étiquettes ont toutes été recopiées en respectant l'orthographe d'origine. Les retours à la ligne sont indiqués par le symbole /, le passage au verso d'une étiquette par le signe ///. Lorsque le texte inscrit sous le socle est de différentes mains, nous avons numéroté chaque écriture. Enfin la localité de capture a été mentionnée.

ABRÉVIATIONS

AMNH	American Museum of Natural History, New York ;
ANSP	Academy of Natural Sciences, Philadelphie ;
BMNH	The Natural History Museum, Tring ;
MNHN	Muséum national d'Histoire naturelle, Paris ;
NNM	Nationaal Natuurhistorisch Museum, Leyde ;
RMNH	Rijks-museum van Natuurlijke Historie, (ancien nom pour NNM), Leyde.

Dans les lignes qui suivent, lorsque nous parlerons du *Code*, il s'agira du *Code international nomenclature zoologique*, quatrième édition (ICZN 1999).

LISTE DES SPÉCIMENS TYPES DE PSITTACIDAE ILLIGER, 1811

Chalcopsitta insignis Oustalet, 1878

Chalcopsitta insignis Oustalet, 1878: 247.

IDENTITÉ. — *Chalcopsitta atra insignis* Oustalet, 1878.

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie : C.G. 1877-2002 (A.C. 1613 e ; N.C. 863). — Inscriptions sous le socle : N. Guinée / Mr. Laglaize / 1877 n° 2002 / 1613 E / ♂ / *Chalcopsitta insignis* / Oust. / Type. — Étiquette du socle : *Chalcopsitta insignis* ♂ / (Oust.) Type / M. Laglaize N. Guinée.

LOCALITÉ TYPE. — Île de la baie Geelvinck, Île Amberpon (Peters 1937).

REMARQUES

Laglaize était un collectionneur qui chassait à cette époque en Nouvelle-Guinée. Oustalet (1878) donne une courte description de *Chalcopsitta insignis* et précise que son spécimen provient d'une île située dans la baie de Geelvinck.

Lorius borneus Lesson, 1830

Lorius borneus Lesson, 1830b: 192.

IDENTITÉ. — *Eos reticulata* S. Müller, 1841.

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 2004-262 (A.C. 1606; N.C. 847). — Inscriptions sous le socle: Timor / Mr. Diard / 1821 / 1606 / *Eos reticulata* / S. M. / L. borneus. Less. / Type. — Étiquette du socle: *Eos reticulata* (Müll.) / L. borneus (Less.) Type / M. Diard Timor-Laut.

C.G. 2004-128 (A.C. 1607; N.C. 848). — Inscriptions sous le socle: Timor / M. Dussumier / 1607 1607 [noté deux fois] / *Eos reticulata* S Müller / *Lorius borneus* / Less. Type. — Étiquette du socle: *Eos reticulata* (Müll.) / L. borneus (Less.) / Dussumier Timor-Laut.

LOCALITÉ TYPE. — Timorlaut, Moluques.

REMARQUES

Lesson écrit que Diard et Dussumier ont fait parvenir ces spécimens au MNHN, ce qui correspond aux mentions sur les étiquettes et sous les socles. La mention *Eos reticulata* correspond à une détermination plus tardive, le nom de *borneus* étant en effet préoccupé par *Psittacus borneus* Linnaeus, 1758, actuellement *Eos bornea* (Linnaeus, 1758). Cette espèce est endémique de l'île de Timorlaut (= Tanimbar) dans les Moluques.

Eos cyanogenia Bonaparte, 1850

Eos cyanogenia Bonaparte, 1850b:135.

IDENTITÉ. — *Eos cyanogenia* Bonaparte, 1850.

SPÉCIMEN TYPE. — Paralectotype: C.G. 2004-127 (A.C. 1605; N.C. 839). — Inscriptions sous le socle: Exp. Astrolabe et Zélée [la mention: «Zélée» est barrée] / 1829 / Moluques. / 1605 / *Eos cyanogenys* / Bp. Type. — Étiquette du socle: *Eos cyanogenys* / (Bp.) / Type / L'Astrolabe Moluques.

LOCALITÉ TYPE. — Île de la baie de Geelvinck, Numfor (Peters 1937).

REMARQUES

Ce spécimen, rapporté par *L'Astrolabe* en 1829 au cours du voyage autour du monde de Dumont d'Urville de 1826 à 1829, faisait partie des spécimens encore non décrits que Bonaparte a décou-

vert dans les collections du MNHN. Bonaparte (1850b) se contente d'une courte description en français de quelques lignes. Bonaparte (1850a) fait paraître une diagnose en latin sans préciser le nombre de spécimens examinés ni leurs musées d'origine. Pensant que le spécimen RMNH 87957 du NNM était le seul ayant servi à la description de l'espèce, Van den Hoek Ostende *et al.* (1997) en ont fait un holotype par monotypie. Comme il est certain que Bonaparte connaissait le spécimen C.G. 2004-127 du MNHN lors de sa description, le spécimen RMNH 87957 du NNM doit être considéré comme un lectotype de ce taxon, le spécimen C.G. 2004-127 du MNHN en étant un paralectotype (ICZN 1999: article 74.6). Ce dernier spécimen, indiqué comme provenant des Moluques, est en fait originaire de Nouvelle-Guinée et plus précisément d'îles situées dans la baie de Geelvinck sur les rives de laquelle se trouve le Hâvre de Dorey (= Manokwari), où l'expédition séjourna du 26 août au 6 septembre 1827 (Dumont d'Urville 1832).

Psittacus Guenbyensis Scopoli, 1786

Psittacus Guenbyensis Scopoli, 1786: 87, n° 28.

IDENTITÉ. — *Eos squamata guenbyensis* (Scopoli, 1786).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-129 (A.C. 1603; N.C. 849). — Inscriptions sous le socle: Ancienne collection / Museum / M. Sonnerat. / île Guéby / 1603 / *Eos guebiensis* [sic] / Scopoli / Type de Buffon / Lori écaillé. — Étiquette du socle: *Eos guebiensis* [sic] / Lory écaillé (Buff.) Type / M. Sonnerat I. Guéby.

LOCALITÉ TYPE. — Probablement Halmahera, Moluques.

REMARQUES

Le spécimen C.G. 2004-129, rapporté par Sonnerat est visiblement très ancien, car l'état de son plumage montre qu'il a subi des fumigations (Voisin *et al.* 2004). Bien qu'il soit très décoloré, on reconnaît bien un *Eos squamata guenbyensis* (Scopoli, 1786).

Sonnerat (1776: 174, pl. 109) a décrit l'espèce en la nommant en français «Petit Lori de Guéby», de sorte que sa proposition n'a pas été retenue. La

planche 109, page 174, faite à la plume et non colorisée, représente bien *Eos squamata guenbyensis*. La localité de Guéby marquée sous le socle et que l'on retrouve dans le nom donné par Sonnerat correspond à Gebe où l'espèce se trouve effectivement.

Scopoli (1786-1788) donne un nom latin, *Psittacus Guenbyensis*, décrit succinctement l'oiseau et note les références de l'ouvrage de Sonnerat, mais ne donne aucune précision sur le spécimen qu'il a vraisemblablement décrit d'après cet ouvrage.

La planche 684 de l'*Histoire naturelle des oiseaux* de Buffon (1783) représente *Eos squamata squamata* (Boddaert, 1783), appelé « Lory de Guéby »; ce n'est donc pas notre spécimen. Le nom de Lory écaillé a été donné par Levaillant et non par Buffon (Salvadori 1891).

Trichoglossus Deplanchii

Verreaux & Des Murs, 1860

Trichoglossus Deplanchii Verreaux & Des Murs, 1860: 388.

IDENTITÉ. — *Trichoglossus haematodus deplanchii* Verreaux & Des Murs, 1860.

SPECIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 2004-131 (N.C. 809 A). — Inscriptions sous le socle: 1) *Trichoglossus* de Deplanche [mention au crayon]; 2) *Trichoglossus deplanchii* / J. Verr. et O. Des Murs. Rev. / et Mag. Zool. (1860) / (type). / Nouvelle Calédonie. ♂. [écriture manuscrite de Jules Verreaux sur une étiquette au pourtour bleu, collée sous le socle]; 3) 141TC [mention qui n'est pas de la main de Verreaux et dont le sens nous échappe]. — Étiquette du socle: *Trichoglossus massena* (Bp) [détermination erronée] / (*Trichoglossus deplanchii* J. Verreaux) / type / Nouvelle Calédonie ♂.

LOCALITÉ TYPE. — Nouvelle-Calédonie.

REMARQUES

Verreaux & Des Murs (1860) donnent une diagnose en latin puis décrivent longuement le mâle et la femelle. Le spécimen 809 A, le seul que nous ayons au MNHN, est un adulte décrit comme mâle. Le second spécimen, décrit comme femelle, était très probablement un jeune car chez cette espèce les sexes sont identiques. Nous ne savons pas ce qu'il en est advenu.

Trichoglossus Deplanchii a été dédié par les auteurs au chirurgien de la marine M. Deplanche. Verreaux & Des Murs précisent dans leur article que la collection dont ils décrivent les espèces fait « partie aujourd'hui de l'exposition coloniale du Palais de l'Industrie », ce qui est confirmé dans le Nouveau catalogue avec la mention « Collection des colonies ». L'exposition coloniale dont il s'agit ici est l'« Exposition permanente des produits de l'Algérie et des Colonies » qui se tint à Paris au Palais de l'Industrie à partir de 1860. Celui-ci fut construit pour l'Exposition universelle de 1855 et fut démoli de 1897 à 1900 pour faire place au Grand Palais construit pour l'Exposition universelle de 1900. Il est donc probable que la collection d'oiseaux « coloniaux » en question fut remise au MNHN dans les années 1890 (Jouanin comm. pers.). Voir aussi les Remarques de *Psitteuteles diadema* Verreaux & Des Murs, 1860.

Trichoglossus massena Bonaparte, 1854

Trichoglossus massena Bonaparte, 1854: 157.

IDENTITÉ. — *Trichoglossus haematodus massena* Bonaparte, 1854.

SPECIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 1849-372 (A.C. 1631; N.C. 806). — Étiquette: *Trichoglossus massena* / (Bp.) / Type / Société des Missions Océanie / 1849-372 /// Catal. des Gal. 806.

LOCALITÉ TYPE. — Vanuatu.

REMARQUES

Bonaparte indique que le spécimen qu'il décrit appartient à une nouvelle espèce, qu'il se trouve au MNHN et qu'il provient d'« *Ins. Polynesiae* ». Ce spécimen était monté mais son socle a disparu. Il fut démonté bien avant que cette opération ne soit généralisée à pratiquement tous les spécimens types dans les années 1970 à 1990. Cependant son numéro dans l'Ancien catalogue nous est resté connu car repris dans le Nouveau catalogue. D'après Hartert (1925), qui a étudié les sous-espèces de *Trichoglossus haematodus*, ce spécimen serait originaire du Vanuatu.

Psittaculus smaragdinus
Hombron & Jacquinot, 1841

Psittaculus smaragdinus Hombron & Jacquinot, 1841: 318.

IDENTITÉ. — *Vini ultramarina* (Kuhl, 1820).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-126 (A.C. 1664; N.C. 880). — Inscriptions sous le socle: 1) Marquises / (Nouhivla [sic] par / M.M. Hombron et / Jacquinot / 1841- / n° 211 / Type du Coryphilus / Goupilii, Homb. / et Jacq.; 2) Lorius / smaragdinus / (L) / Voy. au / pôle sud, pl / 24. bis, fig 3; 3) Coryphilus smaragdinus / H. et J. [écrit au crayon]; 4) 1668 [écrit à l'encre rouge, le huit est barré et est remplacé par un 4, écrit à l'encre noire]. — Étiquette du socle: Coryphilus smaragdinus / C. Goupilii (H. & J.) T. / Voy. Pôle S. I Marquises.

LOCALITÉ TYPE. — Île de Nuku hiva, archipel des Marquises.

REMARQUES

Le nom de *Psittaculus smaragdinus* Hombron & Jacquinot, 1841 est paru avant la description de Jacquinot & Pucheran (1853) dans le tome 3 «Zoologie» du *Voyage au Pôle Sud et en Océanie* (voir ci-dessous).

Hombron & Jacquinot (1841) précisent: «Habite les îles Nuhiva [Nuku Hiva dans l'archipel des Marquises]. Notre échantillon est de l'île Nuhiva elle-même.»

Coryphilus goupilii
Jacquinot & Pucheran, 1853

Coryphilus goupilii Jacquinot & Pucheran, 1853: 103.

IDENTITÉ. — *Vini ultramarina* (Kuhl, 1820).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-126 (A.C. 1664; N.C. 880).
Même spécimen que ci-dessus.

LOCALITÉ TYPE. — Île de Nuku Hiva, archipel des Marquises.

REMARQUES

Hombron & Jacquinot (1846: pl. 24, fig. 3) ont représenté ce spécimen sous le nom français de Coryphile de Goupil. C'est sans doute par souci d'homogénéité que Jacquinot & Pucheran (1853),

écrivant dans l'un des tomes du *Voyage au Pôle Sud et en Océanie*, n'ont pas gardé le nom de *Psittaculus smaragdinus* Hombron & Jacquinot 1841, mais ont latinisé le nom français utilisé dans l'*Atlas* (1846) en nommant cette espèce *Coryphilus goupilii* Jacquinot & Pucheran, 1853.

Psittacula florentis
Bourjot Saint-Hilaire, 1838

Psittacula florentis Bourjot Saint-Hilaire, 1838: pl. 84.

IDENTITÉ. — *Glossopsitta porphyrocephala* Dietrichsen, 1837.

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-116 (A.C. 1656; N.C. 767). — Inscriptions sous le socle: Trichoglossus porphyrocephalus / (Dietr.) / P. florentis Nelle Hollande / Type de l'espèce / acheté à M. Guy / 1835. — Étiquette du socle: Trichoglossus / porphyrocephalus (Dietr.) / Ps. Florentis (Bourg.) [sic] Type / M. Guy Australie.

LOCALITÉ TYPE. — Australie.

REMARQUES

Bourjot Saint-Hilaire (1837-1838) écrit: «C'est dans un envoi fait directement par voie du commerce de la Nouvelle-Hollande [Australie] à M. Guy, naturaliste à Paris, que M. Florent a trouvé cette espèce parmi d'autres peaux.» On remarque que l'auteur cite Florent Prévost par son prénom, ce qui est inhabituel. Ce dernier était «aide-naturaliste» de 1832 à 1870 au MNHN pour lequel il a acquis ce spécimen.

Glossopsitta porphyrocephala Dietrichsen, 1837 est considéré comme une dénomination antérieure car une incertitude plane sur la date de parution de la description de *Psittacula florentis* du fait que l'ouvrage de Bourjot Saint-Hilaire n'est pas paginé, et que rien n'y indique les dates de livraison. On sait simplement que ce fut en 1837 et en 1838. Selon le *Code* (ICZN 1999: article 21.6) il nous faut dater la description de Bourjot Saint-Hilaire en utilisant la référence de la plus tardive soit 1838.

Psitteuteles diadema Verreaux & Des Murs, 1860

Psitteuteles diadema Verreaux & Des Murs, 1860: 390.

IDENTITÉ. — *Chamosyna diadema* (Verreaux & Des Murs, 1860).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 1895-53 (aucun autre numéro). — Inscriptions sous le socle: 1) Musée des Colonies / 1895-n° 53; 2) Ce spécimen est le / seul connu de l'espèce / J. B. [pour Jacques Berlioz (entré au MNHN en 1920, professeur de 1947 à 1962); phrase manuscrite écrite à l'encre rouge]. — Étiquette du socle: *Trichoglossus diadema* / ♀ (J. Verr.) / (Type) / Musée des Colonies Nelle Calédonie.

LOCALITÉ TYPE. — Nouvelle-Calédonie.

REMARQUES

Il est noté dans le Catalogue général: « Spécimen donné par le ministère des colonies en 1895 », note suivie d'une mention ajoutée à l'encre rouge: « Spécimen seul connu de l'espèce » de la main de J. Berlioz.

Verreaux & Des Murs (1860) donnent tout d'abord une diagnose de l'espèce suivie d'une longue description. Ils précisent ensuite qu'ils décrivent un spécimen unique: « nous pensons que cet oiseau n'est qu'une femelle très-adulte » et en indiquent la provenance: « Collection de l'exposition ». Il figura en effet dans l'« Exposition permanente des produits de l'Algérie et des Colonies » organisée au Palais de l'Industrie à Paris en 1860. Salvadori (1891: 68, 69) redécrit ce spécimen, encore au Palais de l'Industrie en 1890, d'après un dessin fourni par M. Sallé.

F. Sarasin (1913) écrit qu'il aurait peut-être eu entre les mains, en 1911 ou 1912, un second exemplaire de cette espèce mais qu'à cause de son état avancé de décomposition, il ne put le conserver pour une détermination précise. L'oiseau n'a jamais été retrouvé en d'autres occasions (Jouanin 1962). On peut signaler qu'une erreur s'est glissée à ce sujet aussi bien dans l'ouvrage de del Hoyo *et al.* (1997) qui mentionne deux captures en 1859 que dans celui de Stattersfield & Capper (2000) qui fait état d'un total de trois captures.

Psittacus Desmarestii

Lesson & Garnot 1826

Psittacus Desmarestii Lesson & Garnot *in* Desmarest, 1826: 89.

IDENTITÉ. — *Psittaculirostris desmarestii* (Lesson & Garnot *in* Desmarest, 1826).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-94 (A.C. 1476; N.C. 245). — Inscriptions sous le socle: 1) *Cyclopsittacus* / *Desmarestii* (Less et Garn) / Psitt. de Desmarest ♂ / Psit. Desmarestii Lefs. [le premier s de Lesson rappelant un f] [une lettre illisible] garnot / (un des types) / de la Nelle Guinée / par Mrs Lefs. [une lettre illisible] Garnot; 2) *Cyclopsittacus desmaresti*. Bp. Rev et M. Zool (1854) / p. 154 Zool pl. 35 / [textes probablement ajoutés postérieurement, écrits très petit avec une encre qui a pâli]; 3) 1476 [écrit au crayon]. — Étiquette du socle: *Cyclopsittacus Desmarestii* / (Less. & Garn.) / Type / La Coquille N. Guinée.

LOCALITÉ TYPE. — Manokwari, Nouvelle-Guinée.

REMARQUES

Le tome 39 du *Dictionnaire de sciences naturelles* comportant la description de ce taxon par Desmarest a paru dès 1826, alors que tome 1 de la Zoologie du *Voyage autour du monde...* comportant la description de l'espèce par Lesson & Garnot (Lesson 1828: 600), illustrée d'une planche (pl. 35) n'a vu le jour qu'en 1828. Desmarest attribue clairement le nom de cette espèce à Lesson & Garnot car il écrit: « *Psittacus Desmarestii*, Lesson et Garnot. Cette charmante espèce que M.M. Garnot et Lesson ont bien voulu me dédier. » C'est donc à Lesson et Garnot, et non à Desmarest, qu'il convient d'attribuer la paternité de ce taxon (ICZN 1999: article 50.1.1). Desmarest décrit le spécimen rapporté par Lesson car il poursuit « Elle a été tuée par M. Lesson dans les forêts épaisses qui entourent le hâvre Doreny [*sic*] [Dorey = Manokwari] à la Nouvelle Guinée. »

Dans la mention « *Cyclopsittacus desmaresti* Bp. Rev et M. Zool (1854) p. 154 », les lettres Bp (Bonaparte) se rapportent non à l'auteur de ce taxon, mais à celui de l'article *Conspectus psittacorum* paru en 1854. Bonaparte attribue le nom de *C. desmaresti* à Garnot et n'en donne pas de description.

Cyclopsittacus Edwardsii Oustalet, 1885

Cyclopsittacus Edwardsii Oustalet, 1885: 1.

IDENTITÉ. — *Psittaculirostris edwardsii* (Oustalet, 1885).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 1885-405 (N.C. 257). — Inscriptions sous le socle: C.N. Nelle Guinée / Mr Laglaize Kafou / 1885 n° 405 ♂ / *Cyclopsittacus Edwardsii* / (Oust.). — Étiquette du socle: *Cyclopsittacus Edwardsii* / (Oust.) ♂ / Type / M. Laglaize N. Guinée.

SPÉCIMEN NON TYPE. — C.G. 1886-1229 (N.C. 258). — Inscriptions sous le socle: C.N. Nelle Guinée / Kafou / Mr Laglaize / 1885 n° 1229 / *Cyclopsittacus Edwardsii* / Oust. — Étiquette du socle: *Cyclopsittacus Edwardsii* / (Oust.) / Type / M. Laglaize N. Guinée.

LOCALITÉ TYPE. — Kafu, Nouvelle-Guinée.

REMARQUES

D'après le Catalogue général, on remarque que M. L. Laglaize a fait plusieurs envois de spécimens originaires de Kafu en Nouvelle-Guinée au MNHN. Le spécimen mâle C.G. 1885-405 est arrivé avec un envoi inscrit au Catalogue général en 1885, le spécimen femelle avec un autre envoi plus tardif, inscrit au Catalogue général en 1886.

Oustalet a publié la description du taxon *Cyclopsittacus Edwardsii* dès 1885 d'après le spécimen mâle C.G. 1885-405. En effet, il écrit dans sa description: « ce n'est pas seulement la poitrine qui est rouge vif, comme chez le mâle de *Cyclopsittacus salvadorii*; la gorge est couverte tout entière par cette teinte éclatante qui, d'autre part descend jusqu'au milieu de l'abdomen », description qui correspond bien au mâle. Il poursuit « type, un mâle en plumage de noce capturé à Kafou, côte septentrionale de la Nelle Guinée ». La femelle a été décrite par Meyer (1890) d'après un spécimen arrivé au Musée royal de Zoologie à Dresde. La mention « type » sur le socle du spécimen C.G. 1886-1229 est donc erronée.

Cyclopsittacus Salvadorii Oustalet, 1880

Cyclopsittacus Salvadorii Oustalet, 1880: 172.

IDENTITÉ. — *Psitaculirostris salvadorii* (Oustalet, 1880).

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 1880-1474 (A.C. 1477 sex.; N.C. 254). — Inscriptions sous le socle (cassé en deux): 1) ♀ Nelle Guinée / acq. M. Laglaize / 1880. N° 1474. Cat Gén / *Cyclopsittacus Salvadorii* / (Oust.) / Type / Coll Bruijn / Côte N. de / la Nelle Guinée / 136°30 à 137° long E. / (69); 2) 1477 sex

[écrit au crayon]. — Étiquette du socle: *Cyclopsittacus Salvadorii* / (Oust.) / ♀ / M. Laglaize N. Guinée.

C.G. 1880-1475 (A.C. 1477 quinque; N.C. 253). — Inscriptions sous le socle: ♂ Nelle Guinée / acq à M. Laglaize / 1880. N° 1475 Cat. Gén. / *Cyclopsittacus Salvadorii* / (Oust.) / Type / ♂ / Côte [une mention effacée] de la Nelle Guinée / 136°30 à 137° / long est 1477 [chiffre écrit au crayon]. — Étiquette du socle: *Cyclopsittacus Salvadorii* / (Oust.) / ♂ / M. Laglaize N. Guinée.

LOCALITÉ TYPE. — Côte septentrionale de la Nouvelle-Guinée.

REMARQUES

Oustalet (1880) décrit le taxon *Cyclopsittacus Salvadorii* d'après deux spécimens faisant partie d'une collection originale de la côte septentrionale de la Nouvelle-Guinée et acquise récemment par le MNHN. Cette collection, envoyée par Laglaize, a été inscrite au Catalogue général en 1880. La description d'Oustalet correspond à la femelle de l'espèce, ce qui est le cas du spécimen C.G. 1880-1474, le spécimen C.G. 1880-1475 étant un jeune mâle n'ayant encore que quelques plumes rouges sur la poitrine.

Lorsqu'il rédigeait sa description, Oustalet (1880) n'avait pas encore de mâle adulte à sa disposition. Deux spécimens mâles adultes arrivèrent plus tardivement et furent inscrits au Catalogue général en 1881 (n° 1759 et 1760).

Sous le socle du spécimen C.G. 1880-1474 on lit: « Coll Bruijn ». Dans le même article Oustalet décrit un paradisier *Drepanornis Bruijnii* et le dédie à M. Bruijn « qui l'a découvert sur la côte septentrionale de la Nouvelle Guinée ». Bruijn était un hollandais qui chassait en Nouvelle-Guinée à la même époque que Laglaize. La mention: « Coll Bruijn » s'explique peut-être par un achat de Laglaize à Bruijn.

Pittacula diophthalma

Hombron & Jacquinet, 1841

Pittacula diophthalma Hombron & Jacquinet, 1841: 318.

IDENTITÉ. — *Cyclopsitta diophthalma* (Hombron & Jacquinet, 1841).

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 2004-100. (A.C. 1477; N.C. 259). — Inscriptions sous le socle: Nelle

Guinée / Hombron et Jacquinot / 1841 n° 216 / ♀ / 1477 / *Cyclopsitta diophtalonia* [sic] / H et G / Type. — Étiquette du socle : *Cyclopsittacus* Type ♀ / *diopthalmus* (H. & J.) / Voy. Pôle S. N. Guinée.

LOCALITÉ TYPE. — Baie du Triton, Nouvelle-Guinée.

REMARQUES

Les auteurs ont précisé avoir capturé le mâle et la femelle de l'espèce dans la baie du Triton (Nouvelle-Guinée) où l'expédition du « Voyage au Pôle sud et dans l'Océanie », commandée par Dumont d'Urville (1841-1854), aborda en avril 1839.

Lorsque l'Ancien catalogue a été établi, c'est-à-dire dans les années 1860-1870 (Voisin *et al.* 1997), il ne restait déjà plus au MNHN que le spécimen femelle C.G. 2004-100.

Psittacus pygmeus Quoy & Gaimard, 1830

Psittacus pygmeus Quoy & Gaimard, 1830: 232, pl. 21, fig. 1 (mâle), fig. 2 (femelle).

IDENTITÉ. — *Micropsitta keiensis chloroxantha* Oberholser, 1917.

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes : C.G. 2004-123 (A.C. 1478; N.C. 941). — Inscriptions sous le socle : Nelle Guinée / Quoy et Gaimard / 1478 ♂ / *Nasiterna pygmæa* / Q. et G. — Étiquette du socle : *Nasiterna pygmæa* ♂ / (Q. & G.) / Type / L'Astrolabe N. Guinée. Syntype.

C.G. 2004-122 (A.C. 1479; N.C. 942). — Inscriptions sous le socle : Nelle Guinée / Astrolabe / Dorey / Quoy et Gaimard / 1479 ♀ / *Nasiterna pygmæa* / Q. et G. — Étiquette du socle : *Nasiterna pygmæa* ♀ / (Q. & G.) / Type / L'Astrolabe N. Guinée.

LOCALITÉ TYPE. — Manokwari, Nouvelle-Guinée.

REMARQUES

Quoy et Gaimard ont participé au voyage de *L'Astrolabe* de 1826 à 1829 et ont écrit la partie « zoologie » des résultats de l'expédition, rédigés sous la direction de Dumont d'Urville (1830-1835). Ils indiquent que les spécimens « ont été tirés au hâvre Dorey » (= Manokwari) (Nouvelle-Guinée) et que la dissection montrait qu'il s'agissait d'un mâle et d'une femelle. La description des deux spécimens représentés planche 1 est très détaillée. Les auteurs ne

signalent pas la présence d'une tache rouge sur leur ventre, et effectivement il n'y en a pas. D'après Collar & Rowley 1997, elle est d'importance très variable. Peut-être s'agit-il de jeunes, mais malheureusement nous n'en disposons pas de description.

Oberholser (1917) a constaté que le nom de *Psittacus pygmeus* était préoccupé par *Psittacus pygmaeus* Gmelin, 1788 et a décidé de nommer ce taxon *Micropsitta chloroxantha* Oberholser, 1917 devenu depuis une des sous-espèces de *M. keiensis* Salvadori, 1875.

Cacatua ducorspii

Pucheran, 1853

Cacatua ducorspii Pucheran in Jacquinot & Pucheran, 1853: 108.

IDENTITÉ. — *Cacatua ducorspii* Pucheran, 1853.

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes : C.G. 2004-87 (A.C. 1547; N.C. 709). — Inscriptions sous le socle : Îles Salomon / San José / astrolabe et la zélé / Hombron et Jacquinot / 1547 Voy Pôle Sud ♂ / *Cacatua Ducorspii* / Jacq. et Pucheran / Type. — Étiquette du socle : *Cacatua ducorspii* ♂ / (Jacq. & Puch.) Type / Voy. Pôle Sud I. Salomon.

C.G. 2004-76 (A.C. 1546; N.C. 710). — Inscriptions sous le socle : 1) Kakatoe de Ducorps / *Cacatua Ducorspii* / de Hombron et Jacquinot / mâle [mention barrée] / Type de l'espèce / des îles / Salomon / donné par M. Hombron et Jacquinot / *Cacatua Ducorspii* / (Jacq. et Puch.); 2) 1546 [mention au crayon]. — Étiquette du socle : *Cacatua Ducorspii* ♂ / (Jacq. & Puch.) Type / Voy. Pôle Sud I. Salomon.

LOCALITÉ TYPE. — Îles Salomon.

REMARQUES

Ce taxon a tout d'abord été représenté par Hombron & Jacquinot (1846: pl. 26, fig. 1) sous le nom français de Cacatoës de Ducorps. Par la suite ces spécimens ont été décrits avec précision par Pucheran en 1853 qui leur a donné le nom latin de *Cacatua ducorspii*. Cependant dès 1850 Bonaparte (1850b: 138) avait fait paraître quelques lignes à leur sujet. On y lit : « *Plyctolophus DuCrops* [sic], Hombron et Jac. figuré dans le Voyage au pôle sud, ayant petite huppe blanche ». L'erreur sur le nom ainsi que l'indigence de la description ont motivé une

requête auprès de la Commission internationale de nomenclature zoologique (Eisenmann & Forshaw 1974), requête qui s'est soldée par la suppression de l'épithète spécifique *DuCrops* Bonaparte, 1850 et son remplacement par celle de *ducropsii* Pucheran in Jacquinot & Pucheran, 1853 (ICZN 1981).

Psittacus tenuirostris Kuhl, 1820

Psittacus tenuirostris Kuhl, 1820: 88.

IDENTITÉ. — *Cacatua pastinator* Gould, 1841.

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 2004-77 (A.C. 1559; N.C. 722). — Inscriptions sous le socle: Australie / Exp. Cap. Baudin / 1559 / Licmetis nasicus / Tem / Type. — Étiquette du socle: Licmetis nasicus / (Tem.) / Type / Exp. Baudin Australie

LOCALITÉ TYPE. — Australie.

REMARQUES

Le taxon *Psittacus tenuirostris* a été décrit en 1820 par Kuhl qui précise qu'il en a vu des spécimens « *In Museo Parisiensi, Bruksiano Londinensi* ». On ne retrouve de nos jours qu'un seul spécimen qui a pu être examiné par Kuhl. C'est le spécimen C.G. 2004-77 rapporté par l'expédition Baudin (1800-1804) au MNHN. Bien qu'aucune mention sous le socle ne précise que ce spécimen soit l'un de ceux examinés par Kuhl, on peut le considérer comme le seul syntype actuellement existant du taxon *Psittacus tenuirostris* Kuhl, 1820. Il s'avère que ce spécimen (C.G. 2004-77) appartient à l'espèce très proche *Cacatua pastinator* Gould, 1841 et non à l'espèce qui est désignée de nos jours sous le nom de *Cacatua tenuirostris* Kuhl, 1820. Appliquer ici le principe d'antériorité entraînerait une grande confusion, surtout si l'on considère que ces deux taxons ont été abondamment cités dans la littérature. Aussi une requête a-t-elle été déposée auprès de la Commission internationale de nomenclature zoologique afin de désigner un néotype pour le taxon *Cacatua tenuirostris* Kuhl, 1820, et préserver ainsi la stabilité de la nomenclature (Schodde *et al.* en préparation).

En ce qui concerne *Psittacus nasicus* Temminck, 1821 voir la rubrique: Spécimens qui ne sont pas des types, bien que notés comme tels.

Calopsitta Guy Lesson, 1832

Calopsitta Guy Lesson, 1832 (mai): pl. 49 (mâle), pl. 50 (femelle).

IDENTITÉ. — *Nymphicus hollandicus* Kerr, 1792.

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 1849-466 (A.C. 1413; N.C. 676). — Inscriptions sous le socle: Nelle Galles Sud / Mr. Guy / 1849 n° 466 / ♂ / 1413 / Callipsittacus N. Hollandicus / " Guyi Less. / Type. — Étiquette du socle: Callipsittacus novæ-hollandiæ / C. Guyi (Less.) Type ♂ / M. Guy Australie. C.G. 1849-467 (A.C. 1419; N.C. 675). — Inscriptions sous le socle: Nelle Galles du Sud / Mr. Guy / 1849 n° 467 / 1419 ♀ / Callipsittacus N. holland. / Gm. / Callipsittacus Guy. / Type Less. — Étiquette du socle: Callipsittacus novæ-hollandiæ / C. Guyi (Less.) Type ♀ / M. Guy Australie

LOCALITÉ TYPE. — Nouvelle-Galles-du-Sud, Australie.

REMARQUES

Lesson (1832) décrit longuement le mâle et la femelle qu'il a fait représenter sur deux planches. Il donne comme origine la Nouvelle-Galles-du-Sud. Ces deux spécimens ont été inscrits au Catalogue général en 1849, accompagnés des mentions suivantes: « Donnés par M. Guy. Ce sont les deux types de Lesson. »

Cacatua roseicapilla Vieillot, 1817

Cacatua roseicapilla Vieillot, 1817: 12.

IDENTITÉ. — *Eolophus roseicapillus* (Vieillot, 1817).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-92 (A.C. 1540; N.C. 720). — Inscriptions sous le socle: 1) Exp. du Cap. Baudin / an 11 / donné à M. Péron au port Jackson / Tem, Col. 81 / Kakatoës à tête rose / (Type de la planche de M. Temminck) *Cacatua rosea* (Vieil. Gal. pl. XXV) / *Psittacus eos*, Kuhl / Type de Kuhl: type / de Vieillot / Perroquet rosablin; 2) *Cacatua roseicapilla* (Vieill.) Type / Type. [écriture plus récente]; 3) 1540 / *Cacatua / roseicapilla* / (V) / Type [écrit au crayon]. — Étiquette du socle: *Cacatua roseicapilla* / (Vieill.) / Type / Exp. Baudin / Australie.

LOCALITÉ TYPE. — Port Jackson, Nouvelle-Galles-du-Sud, Australie.

REMARQUES

Après avoir décrit l'espèce, Vieillot (1817) précise que le spécimen se trouve au « Muséum d'histoire

naturelle». La mention «Gal. pl. XXV» sous le socle correspond à la planche 25 du tome 1 de son ouvrage *Galerie des oiseaux* paru en 1825, qui représente effectivement *Eolophus roseicapillus*. La mention «Tem. Col. 81» renvoie à la planche 81 de l'ouvrage de Temminck & Laugier (1820-1839) qui représente aussi ce spécimen. Temminck précise que «cette belle espèce a été figurée dans ce recueil d'après le sujet déposé dans les galeries du Musée de Paris; je n'en connais point dans d'autres collections». Il indique aussi que Vieillot a publié une lithographie de cet oiseau planche 25, livraison 8 dans son livre *Galerie des oiseaux*.

Psittacus eos Kuhl, 1820

Psittacus eos Kuhl, 1820: 88.

IDENTITÉ. — *Eolophus roseicapillus* (Vieillot, 1817).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-92 (A.C. 1540; N.C. 720).
Même spécimen que ci-dessus.

LOCALITÉ TYPE. — Port Jackson, Nouvelle-Galles-du-Sud, Australie.

REMARQUES

Kuhl (1820) décrit brièvement ce taxon qu'il nomme *Psittacus eos* et précise que le spécimen se trouve «in Museo Parisiensi».

Anodorhynchus leari Souancé, 1857

Anodorhynchus leari Souancé, 1857a: pl. 1.

IDENTITÉ. — *Anodorhynchus leari* Souancé, 1857.

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-78 (A.C. 1012; N.C. 320). — Inscriptions sous le socle: 1012 / *Macrocerus leari* (Bp.) / donné par Mr Petito / Type / 1829 / Gal 320 / Brésil?. — Étiquette du socle: *Macrocerus Leari* / (Bp.) / Type / M. Petito / Brésil.

LOCALITÉ TYPE. — Brésil.

REMARQUES

Le nom de ce taxon est paru en 1856 dans le *Tabellarische Uebersicht der Papagaien*, supplément n° 1

de *Naumannia*, revue qui a précédé *Journal für Ornithologie*. Il s'agit juste d'un tableau systématique des différentes espèces de Psittacidae, sans descriptions. La première description d'*Anodorhynchus leari* et sa représentation graphique sont parues dans l'*Iconographie des perroquets* (Souancé 1857a: pl. 1) ouvrage rédigé avec la coopération de Bonaparte. Le nom de ce taxon y est attribué à Bonaparte (on lit: *Anodorhynchus leari* Bonaparte) et il est précisé que le spécimen décrit se trouve au «Musée de Paris». Il s'agit du spécimen C.G. 2004-78, qui est représenté planche 1.

Note: Le texte qui devait figurer dans le *Tabellarische Uebersicht der Papagaien* n'a pas été relié avec l'exemplaire de *Naumannia* qui est à la bibliothèque centrale du MNHN. On le trouve dans l'exemplaire de la bibliothèque du BMNH. Il s'agit de feuilles volantes imprimées, insérées dans le tome de 1856. Le *Conspectus psittacorum*, parfois cité sans précisions peut se référer soit au texte mentionné ci-dessus dont le tableau porte bien ce titre soit à un article de Bonaparte (1854) dont la seconde partie porte également ce nom et où *A. leari* n'est pas cité.

Psittacus manilatus Boddaert, 1783

Psittacus manilatus Boddaert, 1783: 52 (pl. 864, «Cayenne»).

IDENTITÉ. — *Ara manilata* (Boddaert, 1783).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-73 (A.C. 1035). — Inscriptions sous le socle: 1) *Ara Makavouana* / enl. 864 (T.) / de la Guyanne / enl. 864 selon / toute probabilité le / type de la planche [écriture très soignée, ancienne, à l'encre]; 2) *Macrocerus / macavouana* / (Gm) [écrit au crayon]. — Étiquette du socle: *Macrocerus / macavouana* / (Gm) / Type / Guyane.

LOCALITÉ TYPE. — Guyane.

REMARQUES

Ce spécimen, en mauvais état, a visiblement subi des fumigations (Voisin *et al.* 2004); il date donc bien de l'époque de Buffon. La mention «enl. 864 (T.)», sous le socle signifie «type de la planche», c'est-à-dire ici le spécimen représenté sur la planche. Il s'agit d'un des spécimens représentés par Buffon

sous un nom français et qui ont ensuite reçu des noms linnéens par Boddaert (1783). Dans ce cas précis la planche 864 de Buffon (1783) représente bien *Psittacus manilatus* Boddaert, 1783.

Ara rubro-genys Lafresnaye, 1847

Ara rubro-genys Lafresnaye, 1847: 65.

IDENTITÉ. — *Ara rubrogenys* Lafresnaye, 1847.

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 2004-80 (A.C. 1039; N.C. 330). — Inscriptions sous le socle: 1) Bolivie / D'Orbigny / 1834 / 1039 / *Macrocerus Lafresnayi* / Finsch; 2) *ara rubrogenys*. Lafr. Ty / Type [suivi d'un mot illisible]. — Étiquette du socle: *Macrocerus Lafresnayi* / *M. rubrogenys* (Lafr.) Type / d'Orbigny Bolivie.

C.G. 2004-79 (A.C. 1038; N.C. 331). — Inscriptions sous le socle: Bolivie / D'Orbigny / 1834 / 1038 / *Macrocerus Lafresnayi* / Finsch / Type de Lafresnaye / *ara rubrogenys*. — Étiquette du socle: *Macrocerus Lafresnayi* / *M. rubrogenys* (Lafr.) Type / d'Orbigny Bolivie.

LOCALITÉ TYPE. — Bolivie.

REMARQUES

Lafresnaye écrit: « Cette jolie espèce d'*Ara*, rapportée pour la première fois par M. d'Orbigny au muséum, mais non décrite dans son voyage, et particulière à la Bolivie, nous a paru inédite », données qui correspondent bien aux mentions portées sous le socle.

La mention « *Lafresnayi* » portée sous le socle et sur l'étiquette, correspond au nom d'espèce *lafresnayei* donnée à ce taxon par Finsch en 1867 (p. 394).

Sittace primoli Bonaparte, 1853

Sittace primoli Bonaparte, 1853 (novembre): 807.

IDENTITÉ. — *Ara auricollis* Cassin, 1853 (juin).

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 1846-717. (A.C. 1036; N.C. 351). — Inscriptions sous le socle: Brésil / Albuquerque / Rio. Paraguay / MM Castelnau et Deville / C.G. 1846-717 / 1036 / *Macrocerus auricollis* Cass. / ? *Primoli* Bp. / Type. — Étiquette du socle: *Macrocerus auricollis* (Cass.) / *Ps. Primoli* (Bp.) / de Castelnau Brésil.

LOCALITÉ TYPE. — Brésil.

REMARQUES

Francis de Castelnau, accompagné entre autres par le zoologiste Émile Deville, dirigea une mission scientifique en Amérique du Sud de 1843 à 1847 (Bajon 1995). Le spécimen décrit par Bonaparte (1853) était au MNHN depuis 1846 car une partie des collections de la mission Castelnau avait été envoyée de Lima à Paris avant la fin de celle-ci par mesure de sécurité. Bien que Bonaparte se soit hâté de nommer et décrire cette espèce, il a été devancé par Cassin (juin 1853). Bonaparte a en effet décrit cet oiseau en note infrapaginale dans une communication à l'Académie des Sciences consacrée aux oiseaux de Californie en novembre 1853. Il précise que des spécimens se trouvent à Paris et à Leyde. Cette précision, faite à la suite de la description originale, indique que Bonaparte a travaillé sur au moins deux spécimens, et de ce fait, c'est par erreur que Van den Hoek Ostende *et al.* (1997) ont considéré le spécimen RMNH 87931 conservé au NNM comme un holotype par monotypie (ICZN 1999: article 74.5).

Psittacara Maugei Souancé, 1856

Psittacara Maugei Souancé, 1856: 59.

IDENTITÉ. — *Aratinga chloroptera maugei* (Souancé, 1856).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-132 (A.C. 1057; N.C. 369). — Inscriptions sous le socle: Antilles / M. Maugé / 1057 / *Conurus guianensis* / Bris. / *Psit. Maugei* Souancé / Type. — Étiquette du socle: *Conurus guianensis* / *Ps. Maugei* Sonanc. [*sic*] Type / M. Maugé Antilles.

LOCALITÉ TYPE. — Antilles.

REMARQUES

On lit dans le *Catalogue des perroquets* de Souancé (1856): « Répandu dans une grande partie de l'Amérique tropicale, le *Psittacara guyanensis* [= *Aratinga leucophthalmus*] nous offre, suivant son habitat, des différences constantes de taille et de coloration. Dans la collection Masséna nous venons d'en étudier trois variétés; une quatrième, des Antilles, se trouve à Paris dans les collections du Muséum: elle y a été rapportée par Maugé, probablement de Porto-Rico,

où ce naturaliste a résidé pendant longtemps.» Puis Souancé nomme la « variété » que nous devons à Maugé : « *Psittacara Maugéi*, nob. » et la décrit.

La sous-espèce *Aratinga chloroptera maugéi* (Souancé, 1856) est actuellement éteinte.

Conurus weddellii Deville, 1851

Conurus weddellii Deville, 1851: 209.

IDENTITÉ. — *Aratinga weddellii* (Deville, 1851).

SPÉCIMENS TYPES. — Lectotype, présente désignation : C.G. 1847-698 (A.C. 1141 ; N.C. 412). — Inscriptions sous le socle : Pérou [mention barrée] Brésil / Castelnau et Deville / 1847 n° 698 / 1141 / ♂ / *Conurus Weddelli* / (Deville) / Type. — Étiquette du socle : *Conurus Weddelli* ♂ / (Dev.) / Type / de Castelnau Pérou.

Paralectotypes : C.G. 1847-695 (A.C. 1142 ; N.C. 413). — Inscriptions sous le socle : 1) De la Mission [quelques mots illisibles] / de Castelnau et Deville / 1847 Cat. gen. 69 [puis texte illisible] / *Conurus Weddelli* (Dev) / type de l'espèce / famille / Pérou. / [mot barré] [tout ce texte très pâle] ; 2) 1847-695 / *Conurus Weddelli* / (Dev) ; 3) 1142 [écrit au crayon]. — Étiquette du socle : *Conurus Weddelli* / (Dev.) / Type / de Castelnau Pérou.

C.G. 1847-694 (A.C. 1143 ; N.C. 414). — Inscriptions sous le socle : Pérou / Casteln. et Deville / 1847-694 / 1143 / *Conurus Weddelli* / Dev. / Type. — Étiquette du socle : *Conurus Weddelli* / (Dev.) / Type / de Castelnau Pérou.

LOCALITÉ TYPE. — Pérou, Pebas, haute Amazone (Peters 1937).

REMARQUES

Deville, qui a fait partie de l'expédition dirigée par Castelnau (1843-1847) en Amérique du Sud, précise bien dans sa description qu'il décrit une nouvelle espèce, et donne comme localité le village de Pebas, sur le Haut-Amazone. Aucune localité d'origine plus précise que « Pérou » n'est inscrite sur les socles, qui ont visiblement été refaits. Cependant, ces trois spécimens ont été enregistrés au Catalogue général dès leur arrivée en 1847. Seul le C.G. 1847-698 est donné comme provenant de Pebas, au Brésil. Le C.G. 1847-695 est noté comme provenant de Saracaya (*sic*) (Sarayacu, Pérou) et aucune localité précise n'est indiqué pour le n° C.G.

1847-694. Dans ces conditions, et pour préserver la stabilité de la nomenclature, nous désignons le spécimen C.G. 1847-698 dont l'indication d'origine correspond à celle donnée par Deville dans sa description, comme lectotype du taxon *Conurus weddellii* Deville, 1851. Les spécimens C.G. 1847-694 et C.G. 1847-695 en deviennent donc des paralectotypes. On peut d'ailleurs noter ici que nous ignorons exactement de combien de spécimens était composée la série type sur laquelle Deville a fondé sa description.

Psittacara patagonica Lesson, 1828

Psittacara patagonica Lesson, 1828: 625, pl. 35 bis.

IDENTITÉ. — *Cyanoliseus patagonus bloxami* (Olson, 1995).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie : C.G. 2004-69 (A.C. 1066 ; N.C. 353). — Inscriptions sous le socle : Chili / conception / M. Lef [mot barré] Lesson [écrit au dessus] et Garnot / La Coquille / 1066 / *Conurus patagonus* / V. / Type / Psitt. patagonicus / de Lesson et Garnot. — Étiquette du socle : *Conurus patagonus* / (Vieill.) / Type / La Coquille Chili.

LOCALITÉ TYPE. — Chili.

REMARQUES

L'inscription sous le socle indique que ce spécimen a été capturé au Chili lors du « Voyage de la Coquille » qui a eu lieu de 1822 à 1825, or la description de Vieillot est datée de 1818 (p. 367), ce spécimen n'est donc pas un type de Vieillot.

Lesson et Garnot ont participé à cette expédition et ont par la suite décrit de nombreux spécimens capturés. Lesson (1828) a décrit le spécimen C.G. 2004-69 sous le nom de *Psittacara patagonica* Lesson, 1828, nom dont l'épithète spécifique est différente de celle de *patagonus* donné par Vieillot.

Les inscriptions sous le socle correspondent bien à une étape de l'expédition et au texte de Lesson. *La Coquille* arriva le 20 janvier 1823 à Talcahuano près de Concepción au Chili (Brosse 1983). Lesson (1828) précise que « c'est au Chili que nous avons rencontré l'Arara des Patagons. Ce perroquet y vit par troupes considérables, dont les essais criards traversent sans cesse la grande baie de la Concepcion.

Les habitants le nomment Talcahuano, du nom du lieu où il se rencontre en abondance».

Remarque: La planche est intitulée: «*Psittacara patagonica*, N. [= *nobis*]». Curieusement, bien que la description de Lesson soit exacte, la planche est mal coloriée, le brun du plumage de l'oiseau y étant remplacé par du vert.

Conurus callipterus Masséna & Souancé, 1854

Conurus callipterus Masséna & Souancé, 1854: 72.

IDENTITÉ. — *Pyrrhura calliptera* (Masséna & Souancé, 1854).

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 2004-89 (A.C. 1091; N.C. 421). — Inscriptions sous le socle: Bolivie / Santa-Fé / Bogota / acq. à Mr. Rieffer / 1843 / 1091 / *Conurus callipterus* / M et S. / Type. — Étiquette du socle: *Conurus callipterus* / Mass & Souanc. / M. Rieffer Colombie.

LOCALITÉ TYPE. — Colombie.

REMARQUES

Riéffer séjournait à l'époque à Bogota en Colombie et voyageait dans la région à la recherche de spécimens qu'il faisait parvenir au MNHN, et sans doute aussi à des collectionneurs privés en Europe, dont Masséna (Boissoneau 1840). La seule indication donnée par Masséna et Souancé, en plus de la description, est «habite la Nouvelle Grenade et la Colombie».

Le département d'ornithologie de l'ANSP possède trois syntypes de cette espèce: ANSP 142656-142658 (L. Joseph comm. pers.). Ils ont comme origine probable Bogota et ont donc pu être récoltés par Riéffer.

Conurus Lucianii Deville, 1851

Conurus Lucianii Deville, 1851: 210.

IDENTITÉ. — *Pyrrhura picta lucianii* (Deville, 1851).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 1847-682 (A.C. 1096; N.C. 437). — Inscriptions sous le socle: Pérou / Casteln. et Deville / Ega. Ht-Amazone / 1847 n° 682 / 1096 / ♂ / id Pictus. D. Var. *Conurus Luciani* / Dev. Type. — Étiquette du socle: *Conurus pictus* (Müll.) [la dernière mention est barrée] ♂ / Var. / *Luciani* (Dev.) Type / de Castelnau Pérou.

LOCALITÉ TYPE. — Pérou. Haut Amazone (Peters 1937).

REMARQUES

Deville a fait partie de l'expédition de Castelnau en Amazonie de 1843 à 1847 (Bajon 1995; Castelnau & Weddell 1850-1858). L'auteur précise qu'il décrit une espèce nouvelle et qu'elle «habite la rivière Amazone».

Arara aymara d'Orbigny, 1839

Arara aymara d'Orbigny, 1839: 376 et note 1.

IDENTITÉ. — *Psilopsiagon aymara* (d'Orbigny, 1839).

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 2004-111 (A.C. 1156; N.C. 476). — Inscriptions sous le socle: Bolivie / D'Orbigny / n° 417 / 15-30 / 1156 / *Bolborhynchus aymara* / D'Orb. / Type. — Étiquette du socle: *Bolborhynchus aymara* / (d'Orb.) / Type / d'Orbigny Bolivie. C.G. 2004-112 (A.C. 1157; N.C. 477). — Inscriptions sous le socle: Bolivie / Sicasica / d'Orbigny / 1834 n° 30 / 1157 / *Bolborhynchus aymara* / D'orb. / Type. — Étiquette du socle: *Bolborhynchus aymara* / (d'Orb.) / Type / d'Orbigny Bolivie.

LOCALITÉ TYPE. — Bolivie, Sicasica au sud de La Paz (Peters 1937).

REMARQUES

La description de ce taxon n'a pas paru dans le volume «Oiseaux» du *Voyage dans l'Amérique méridionale durant les années 1826-1833* mais dans le second volume de la partie historique, chapitre «Voyage de Tacua à la Paz en traversant la cordillère des Andes. Séjour à la Paz». Cette petite perruche y a été décrite de façon très succincte. On lit en effet: «J'eus le bonheur de rencontrer plusieurs espèces nouvelles d'oiseaux, entre autres une très petite perruche, grosse comme nos moineaux, d'un beau vert, avec la tête grise et une longue queue.» Le nom latin est donné en note. Le NNM possède un syntype de ce taxon (RMNH 87930).

Myiopsitta catharina Bonaparte, 1857

Myiopsitta catharina Bonaparte, 1857: 538.

IDENTITÉ. — *Bolborhynchus lineola* (Cassin, 1853).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 1856-1026 (A.C. 1170; N.C. 490). — Inscriptions sous le socle: Mexique / acq. à M. Sallé / 1856 n° 1026 / 1170 ♀ / id. *lineolatus* (Cass.) / *Bolborhynchus catharina* / Bp Type. — Étiquette du socle: *Bolborhynchus lineolatus* ♀ / *B. catharina* (Bp.) Type / M. Sallé Mexique.

LOCALITÉ TYPE. — Mexique.

REMARQUES

Bonaparte précise que le spécimen, pour lequel il donne une très courte diagnose, se trouve au Muséum de Paris, qu'il provient du Mexique et qu'il a été rapporté par « Monsieur Sallé ».

Myiopsitta Orbygnesia Souancé, 1856

Myiopsitta Orbygnesia Souancé, 1856: 63, 64.

IDENTITÉ. — *Bolborhynchus orbygnesi* (Souancé, 1856).

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 2004-115 (A.C. 1163; N.C. 483). — Inscriptions sous le socle: Bolivie / D'Orbigny / 1834 / N° 419 / D. 32 / 1163 / *Bolborhynchus d'Orbignyi* / Bp. / Type. — Étiquette du socle: *Bolborhynchus Orbignyi* / (Bp.) / Type / d'Orbigny Bolivie.

C.G. 2004-107 (A.C. 1164; N.C. 484). — Inscriptions sous le socle: Bolivie / Mr D'Orbigny / 1834 n° 419 D. 32 / 1164 / *Bolborhynchus d'Orbignyi* / Bp. / Type. — Étiquette du socle: *Bolborhynchus Orbignyi* / (Bp.) / Type / d'Orbigny Bolivie.

LOCALITÉ TYPE. — Bolivie.

REMARQUES

La description de Souancé est des plus lapidaires: « *Myiopsitta Orbygnesia* Bp., entièrement verte comme *M. aurifrons* femelle, mais plus grande. Bolivie ». Il renvoie donc à Bonaparte (1854: 151 n° 67) mais ce dernier n'a fait que donner un nom sans faire de description.

Myiopsitta tigrina Souancé, 1856

Myiopsitta tigrina Souancé, 1856:144.

IDENTITÉ. — *Bolborhynchus lineola tigrinus* (Souancé, 1856).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 1856-162 (A.C. 1169; N.C. 489). — Inscriptions sous le socle: 1) *Bolborhynchus tigrinus* [noms de genre et d'espèce barrés] / « Bp. » / *myopsitta tigrina* / (n° 162) / cat. / (ch. de Souancé) / type de l'espèce [mention soulignée] / de Caracas / par Mr Levraud 1856; 2) *Bolborhynchus lineolatus* / Cassin [ces trois dernières mentions sont très pâles, presque illisibles]; 3) 1169 [écrit au crayon]. — Étiquette du socle: *Bolborhynchus lineolatus* / *B. tigrina* (Souancé.) Type / M. Levraud Vénézuéla.

LOCALITÉ TYPE. — Venezuela.

REMARQUES

Levraud alors consul de France à Caracas (Venezuela), a fait parvenir au MNHN, une importante collection d'oiseaux qui a été enregistrée en 1856. Par ailleurs Souancé précise dans son texte que le spécimen qu'il décrit est au « Muséum d'histoire naturelle de Paris ».

Ni l'ANSP ni le BMNH ne possèdent de spécimen type de ce taxon.

Les mentions « *Bolborhynchus lineolatus*, Cassin » et « *Bolborhynchus tigrinus* Bp. » notées sous le socle sont des erreurs de détermination.

Conurus griseocephalus Lesson, 1830

Conurus griseocephalus Lesson, 1830b: 214.

IDENTITÉ. — *Brotogeris pyrrhopterus* (Latham, 1801).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-85 (A.C. 1116; N.C. 468). — Inscriptions sous le socle: Amérique Merid. / ach. à M. Moricand / 1827 / 1116 / *Brotogenys pyrhoptera* / Lath / Ps. *griseocephalus* / Lesson / Type. — Étiquette du socle: *Brotogenys pyrhoptera* / Ps. *griseocephalus* (Less.) T. / Amérique du Sud.

LOCALITÉ TYPE. — Amérique du Sud.

REMARQUES

Lesson (1830b) décrit ce spécimen mais ne donne aucune indication sur son origine ni sur son collecteur.

Psittacus cingulatus Scopoli, 1786

Psittacus cingulatus Scopoli, 1786: 86, n° 22.

IDENTITÉ. — *Touit batavica* (Boddaert, 1783).

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 2004-83 (A.C. 1276; N.C. 289). — Inscriptions sous le socle: La Trinité / 1276 / *Urochroma cingulata* / (Scop) / Type. — Étiquette du socle: *Urochroma cingulata* / (Scop) / La Trinité.

LOCALITÉ TYPE. — Amérique du sud.

REMARQUES

Sonnerat (1776: 78, pl. 41) a bien décrit l'espèce sous le nom de « Petite Perruche de l'île de Luçon (cinquième espèce) » mais comme il n'utilise que des noms français, son travail n'a pas été retenu. Le spécimen C.G. 2004-83 est très ancien car l'état de son plumage montre qu'il a subi des fumigations (Voisin *et al.* 2004), et est certainement celui, ou un de ceux examinés par Sonnerat (1776). Le nom donné par Sonnerat n'est pas adapté car le spécimen qu'il croyait originaire de Luçon appartient en réalité à la faune néotropicale. Par ailleurs la localité indiquée sur l'Ancien catalogue est « Amérique méridionale ». La précision « La Trinité » suivie d'un point d'interrogation a été ajoutée ultérieurement sur l'Ancien catalogue. Cette dernière mention, reportée sous le socle et sur l'étiquette sans point d'interrogation, paraît sans fondement.

Scopoli (1786-1788) donne un nom latin, *Psittacus cingulatus*, décrit succinctement l'oiseau et note les références de l'ouvrage de Sonnerat (1776), mais ne donne aucune précision sur le spécimen qu'il a vraisemblablement décrit d'après cet ouvrage.

Psittacus Barrabandi Kuhl, 1820

Psittacus Barrabandi Kuhl, 1820: 61.

IDENTITÉ. — *Pionospitta barrabandi* (Kuhl, 1820).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-74 (A.C. 1231; N.C. 136). — Inscriptions sous le socle: Brésil / M. Baillon / 1231 / *Caica barrabandi* / (Kuhl) / L [mention barrée] / Type. — Étiquette du socle: *Caica barrabandi* / (Kuhl) / Type / M. Baillon Brésil.

LOCALITÉ TYPE. — Brésil.

REMARQUES

Kuhl (1820) précise que le spécimen qu'il décrit se trouve « in Museo Parisiensi ». Il désigne « Vaillant »

comme auteur du nom de ce taxon, mais François Le Vaillant utilisait des noms français et a nommé ce taxon: « Perruche Caïca Barraband ».

Le nom de M. Baillon désigne soit Jean François Emmanuel Baillon père (1742-1802), soit plus probablement son fils Louis Antoine François Baillon (1778-1855), tous deux collectionneurs d'oiseaux et correspondants du MNHN (Voisin & Voisin 1991).

Psittacus amazoninus Des Murs, 1845

Psittacus amazoninus Des Murs, 1845: 207.

IDENTITÉ. — *Hapalopsittaca amazonina* (Des Murs, 1845).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-88 (A.C. 1268; N.C. 143). — Inscriptions sous le socle: Colombie / Bogota / acq. à M. Delaroque / 1843 / 1268 / *Caica amazonica* / Des Murs / Type. — Étiquette du socle: *Caica amazonica* / (Des M.) / Type.

LOCALITÉ TYPE. — Santa-Fé-de-Bogota, Colombie.

REMARQUES

Après une description en latin, Des Murs (1845) indique que le spécimen qu'il a décrit vient de Santa-Fé-de-Bogota.

Pionus melanotis Lafresnaye, 1847

Pionus melanotis Lafresnaye, 1847 (mars): 67.

IDENTITÉ. — *Hapalopsittaca melanotis* (Lafresnaye, 1847).

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 2004-273 (A.C. 1227; N.C. 137). — Inscriptions sous le socle: Bolivie / Yungas / M. d'Orbigny / 1834 n° 425 / n° 39 / 1227 / *Caica melanotis* / Lafr. — Étiquette du socle: *Caica melanotis* / (Lafr.) / d'Orbigny Bolivie.

C.G. 2004-269 (A.C. 1228; N.C. 138). — Inscriptions sous le socle: Bolivie / Yungas / 1834 / d'Orbigny / 1228 / *Caica melanotis* / Lafr. Type de Des Murs. — Étiquette du socle: *Caica melanotis* / (Lafr.) / d'Orbigny Bolivie.

LOCALITÉ TYPE. — Bolivie.

REMARQUES

Lafresnaye (1847) précise bien: « Cette espèce a été rapportée de Bolivie au Musée de Paris il y a déjà

plusieurs années par M. A. d'Orbigny. » La mention « type » n'a pas été notée sous les socles et sur les étiquettes, mais il s'agit d'un oubli, car d'après le texte de Lafresnaye ces deux spécimens sont bien ceux qu'il a décrits.

Le spécimen C.G. 2004-269 est très probablement celui représenté sur la planche 60 de l'ouvrage de Des Murs (1849). Ce dernier a gardé le nom de *Pionus melanotis* qu'il attribue à Lafresnaye et mentionne avoir repris la description de Lafresnaye. Publiés dans la dixième livraison, en septembre 1847, le texte et la planche de Des Murs sont parus après la description de Lafresnaye parue en mars.

Pionus corallinus Bonaparte, 1854

Pionus corallinus Bonaparte, 1854: 148.

IDENTITÉ. — *Pionus sordidus corallinus* Bonaparte, 1854.

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 1853-474 (A.C. 1241; N.C. 112). — Inscriptions sous le socle: Nelle Grenade / M. Fontanier / 1853 – n° 474. 1241 / Pionias [sic] corallinus / Bp. / Type. — Étiquette du socle: Pionias [sic] corallinus / (Bp.) Type / M. Fontanier Colombie.

LOCALITÉ TYPE. — Est de la Colombie (Peters 1937).

REMARQUES

Bonaparte (1854) précise: « Mus. par. et *Verreauxorum* ». Il y avait donc un ou plusieurs spécimens au MNHN ainsi que chez les frères J. et E. Verreaux, marchands et collectionneurs. Le spécimen C.G. 1853-474 est le seul qui nous soit parvenu.

Psittacula pyrrhila Bonaparte, 1853

Psittacula pyrrhila Bonaparte, 1853: 807.

IDENTITÉ. — *Pionopsitta pyrrhila* (Bonaparte, 1853).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 1853-476 (A.C. 1267; N.C. 146). — Inscriptions sous le socle: St-Marthe / Mt Sierra Nevada / Colombie / acq. à Mr. Fontanier / C.G. 1853 n° 476 / 1267 / Caïca pyrrhila [sic] / Bp. / Type. — Étiquette du socle: Caïca pyrrhila [sic] / (Bp.) Type / M. Fontanier Colombie.

LOCALITÉ TYPE. — Colombie, Rio Hacha, Santa Marta (Peters 1937).

REMARQUES

Bonaparte (1853) a décrit ce taxon en note infra-paginale. À la suite d'une courte diagnose en latin, il précise que le spécimen est au « Musée de Paris ».

Pœocephalus aubryanus Souancé, 1856

Pœocephalus aubryanus Souancé, 1856: 216.

IDENTITÉ. — *Poicephalus gulielmi aubryanus* (Souancé, 1856).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 1854-1306 (A.C. 1451 B; N.C. 15). — Inscriptions sous le socle: Gabon / Mr. Aubry Lecomte / 1854 n° 1306 / 1451 B / Pœocephalus Gulielmi [mention barrée] / Jard. / Pœocephalus aubryanus / Souancé / Type. — Étiquette du socle: Pœocephalus Aubryanus / Souancé Type / Aubry-Lecomte Gabon.

LOCALITÉ TYPE. — Gabon.

REMARQUES

Souancé (1856) décrit ce taxon sans donner de précision sur l'origine du spécimen ni sur le nom du donateur. M. Aubry-Lecomte a donné une collection d'oiseaux provenant du Gabon au MNHN en 1854. L'oiseau décrit par Souancé en faisait certainement partie, car ce dernier l'a nommé *aubryanus*, le dédiant ainsi au donateur.

Coracopsis vasa drouhardi Lavauden, 1929

Coracopsis vasa drouhardi Lavauden, 1929: 231.

IDENTITÉ. — *Coracopsis vasa drouhardi* Lavauden, 1929.

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 1932-3796. — Étiquette d'origine blanche: Madagascar coll. Lavauden / *Coracopsis vasa drouhardi* / Lav. / ♂ Type / Tongobory (Mad. S.W.) 3 juin 1929 /// Muséum d'Histoire naturelle / de Paris / C.G. 1932-3796.

LOCALITÉ TYPE. — Tongobory, Madagascar.

REMARQUES

Pour établir le taxon *Coracopsis vasa drouhardi*, Lavauden (1929) a examiné sept spécimens, et désigné comme « types » un mâle et une femelle. Seul le « type » mâle est parvenu au MNHN quand

Lavauden a fait don de sa collection à cet établissement en 1932. Nous ne savons pas ce que sont devenus les autres spécimens.

Coracopsis sibilans

Milne-Edwards & Oustalet, 1885

Coracopsis sibilans Milne-Edwards & Oustalet, 1885: 220.

IDENTITÉ. — *Coracopsis nigra sibilans* Milne-Edwards & Oustalet, 1885.

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 1885-464 (A.C. 1526 D; N.C. 50). — Inscriptions sous le socle: Grande Comore / M. Humblot / C.G. 1885 n° 464 / 1526 D / *Coracopsis sibilans* / a. M.E. et E.O. / Type. — Étiquette du socle: *Coracopsis sibilans* / (A.M.E. & Oust.) Type / M. Humblot G. Comore. C.G. 1885-465 (A.C. 1526 E; N.C. 49). — Inscriptions sous le socle: Grande Comore / M. Humblot / C.G. 1885 n° 465 / 1526 E / *Coracopsis sibilans* / a. M.E. et E.O. Type / L.Q. — Étiquette du socle: *Coracopsis sibilans* / (A.M.E. & Oust.) Type / M. Humblot G. Comore.

LOCALITÉ TYPE. — Grande Comore.

REMARQUES

Les auteurs décrivent cette nouvelle espèce très succinctement et précisent qu'elle est originaire de Grande Comore.

Banksianus fulgidus Lesson, 1830

Banksianus fulgidus Lesson, 1830b: 181.

IDENTITÉ. — *Psittichas fulgidus* (Lesson, 1830).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-114 (A.C. 1531). — Étiquette collée sous le socle: de la Nouvelle / Guinée (?) / donné par M. Florent Prévost. / *Banksianus fulgidus*, / Lesson / (Type).

LOCALITÉ TYPE. — Nouvelle-Guinée.

REMARQUES

Le spécimen C.G. 2004-114 du MNHN ne comprend malheureusement que le tronc et les ailes de l'oiseau. Il manque la tête, la queue et les pattes. Lesson, qui mentionne que le spécimen décrit se trouve au « Mus. de Paris », donne une description

détaillée du corps de l'oiseau et note « tout le reste inconnu ». Il ne décrit ni la tête, ni le cou, ni la queue, ni les pattes. Ces indications de Lesson correspondent bien au spécimen C.G. 2004-114. Nous ne savons pas comment ce spécimen, originaire de l'intérieur de la Nouvelle-Guinée et qui par sa préparation semble avoir été acheté à des marchands, a pu aboutir chez Florent Prévost, « Aide naturaliste » au MNHN de 1832 à 1870.

Pittacus Geoffroyi heteroclitus

Hombron & Jacquinot, 1841

Pittacus Geoffroyi heteroclitus Hombron & Jacquinot, 1841: 319.

IDENTITÉ. — *Geoffroyus heteroclitus heteroclitus* (Hombron & Jacquinot, 1841).

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 2004-98 (A.C. 1492; N.C. 210). — Inscriptions sous le socle: Îles Salomon / MMrs Hombron Jacquinot / Astrol. et Zélee / 1847 / 1492 ♂ / *Geoffroyus heteroclitus* / H et J. / Type. — Étiquette du socle: *Geoffroyus heteroclitus* (H. & J.) / Type / Voy. Pôle Sud I. Salomon. C.G. 2004-95 (A.C. 1492 A; N.C. 211). — Inscriptions sous le socle: Île Salomon / San George / MM Hombron et Jacquinot / C.G. 1841 n° 225 / 1492 A / ♀ / *Geoffroyus heteroclitus* / " cyaniceps. Puch. / Type. — Étiquette du socle: *Geoffroyus heteroclitus* (H. & J.) / Type / Voy. Pôle Sud I. Salomon. C.G. 2004-268 (A.C. 1493; N.C. 212). — Inscriptions sous le socle: Île Salomon / San George / MM Hombron et Jacquinot / C.G. 1841 n° 225 / 1493 / *Geoffroyus heteroclitus* / H. et J. / Type. — Étiquette du socle: *Geoffroyus heteroclitus* ♂ / (H. & J.) Type / Voy. Pôle Sud. I. Salomon.

LOCALITÉ TYPE. — San Jorge, îles Salomon.

REMARQUES

Après la description du mâle et de la femelle de l'espèce, Hombron et Jacquinot (1841) précisent que cette espèce « habite St-George et Ysabel (îles Salomon) ». Hombron et Jacquinot, qui ont fait partie de l'expédition au Pôle Sud et en Océanie commandée par Dumont d'Urville, ne s'étaient pas trompés en pensant qu'ils avaient capturé le mâle et la femelle d'une même espèce. Ils ont fait représenter le couple dans l'atlas de l'ouvrage *Voyage au Pôle Sud et en Océanie* (1846: pl. 25 bis, fig.1 [♂], fig. 2 [♀]).

À l'époque où ces spécimens ont été inscrits au Catalogue général, plusieurs spécimens jugés de la même espèce pouvaient recevoir le même numéro, rendant une nouvelle inscription au Catalogue général nécessaire (Voisin *et al.* 1997).

Pionus cyaniceps Jacquinot & Pucheran, 1853

Pionus cyaniceps Jacquinot & Pucheran, 1853: 105.

IDENTITÉ. — *Geoffroyus heteroclitus heteroclitus* (Hombron & Jacquinot, 1841).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-95 (A.C. 1492 A; N.C. 211).
Même spécimen que ci-dessus.

REMARQUES.

C'est surtout le Dr J. Pucheran, qui n'avait pas participé à l'expédition de Dumont d'Urville, qui a rédigé la partie oiseaux du tome trois de Zoologie (*Voyage au Pôle Sud et en Océanie*). Les deux spécimens C.G. 2004-98 et C.G. 2004-95 lui ont paru suffisamment différents l'un de l'autre pour ne pas être le mâle et la femelle d'une même espèce mais appartenir à deux espèces différentes. Il a de ce fait renommé le spécimen femelle et ainsi créé un synonyme plus récent de *Psittacus Geoffroyi heteroclitus* Hombron & Jacquinot, 1841. On lit « Pione à tête bleu, *Pionus cyaniceps*, Nob. pl. 25 bis fig. 2. »

Psittacula batavensis Wagler, 1832

Psittacula batavensis Wagler, 1832: 624.

IDENTITÉ. — *Geoffroyus geoffroyi* (Bechstein, 1811).

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 2004-93 (A.C. 1481; N.C. 198). — Inscriptions sous le socle: 1) Timor / Exp. Cap. Baudin / 1481 / ♂ / *Geoffroyus batavensis* / Wagl. / Type; 2) *Geoffroyus geoffroyi geoffroyi* / (Bechstein). — Étiquette du socle: *Geoffroyus batavensis* / ♂ / (Wagl.) Exp. Baudin Timor.

C.G. 2004-102 (A.C. 1482; N.C. 199). — Inscriptions sous le socle: Timor / Cap. Baudin / an XI / n° 3 / 1482 / ♀ / *Geoffroyus bataviensis* / Wagl. / Type. — Étiquette du socle: *Geoffroyus batavensis* / ♀ / (Wagl.) Exp. Baudin Timor.

LOCALITÉ TYPE. — Timor.

REMARQUES

Wagler (1832) décrit ce taxon et le nomme *Psittacula batavensis*.

Les teintes vives de la tête de ces deux spécimens sont très décolorées à la suite de décennies d'exposition à la lumière dans la Grande Galerie de l'Évolution du MNHN.

Psittacus fuscicapillus Vieillot, 1818

Psittacus fuscicapillus Vieillot, 1818: 316.

IDENTITÉ. — *Geoffroyus geoffroyi rhodops* (Schlegel, 1864).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2005-1336 (A.C. 1486; N.C. 195). — Inscription sous le socle: Java [mention barrée] / Moluques / M. Labillardière / 1486 / ♀ / *Geoffroyus rhodops* / Gr. / P. *fuscicapillus* (V.) / Type de Vieillot Kuhl / Wagler. — Étiquette du socle: *Geoffroyus rhodops* (Gr.) / P. *fuscicapillus* (V.) Type / Labillardière Moluques.

LOCALITÉ TYPE. — Moluques.

REMARQUES

Labillardière (de son nom complet J. J. Houtou de la Billardière) a fait partie de l'expédition scientifique d'Entrecasteaux (1791-1794) partie à la recherche de La Pérouse (Brosse 1983). Les collections de cette expédition finirent aux mains des Anglais, mais furent rapidement restituées à la France grâce à l'intervention de J. Banks. Vieillot a décrit plusieurs spécimens qui s'y trouvaient (Mearns & Mearns 1998) et dont celui-ci faisait partie. Il a par la suite été réétudié par Wagler qui ne l'a pas renommé contrairement à ce qu'a fait Kuhl (voir ci-dessous).

La description de Vieillot est précise pour l'époque et correspond à la femelle.

À l'époque on n'avait pas encore réalisé qu'il s'agissait de la femelle du taxon nommé *rhodops* plus tard par Schlegel (1864: 43). En décrivant *rhodops*, Schlegel en attribue la paternité à Gray (1861: 436), qui en fait ne l'a jamais décrit.

Les auteurs ultérieurs, entre autres Finsch (1867), Lenz (1877) et Salvadori (1876), ont adopté le nom de *rhodops* en l'attribuant à Gray sans explication. Le

fait que Vieillot ait décrit une femelle a sans doute contribué à faire ignorer le nom de *fuscicapillus* qu'il lui a donné. Le nom de *rhodops* étant celui d'usage courant aujourd'hui, celui de *fuscicapillus* doit être considéré comme un *nomen oblitum*, et l'usage actuel maintenu, ce qui fera l'objet d'une publication ultérieure.

Psittacus spadiceocephalus Kuhl, 1820

Psittacus spadiceocephalus Kuhl, 1820: 84.

IDENTITÉ. — *Geoffroyus geoffroyi rhodops* (Schlegel, 1864).

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 2005-1336. Même spécimen que ci-dessus.

REMARQUES

Kuhl (1820) a donné le nom de *Psittacus spadiceocephalus* à ce taxon et précise que l'espèce envoyée par Labillardière se trouve au Musée de Paris, seul établissement cité. Comme on lit à la fin du paragraphe « In Museo Parisiensi 2 », la description de ce taxon a dû être établie sur deux spécimens, mais il n'y en avait déjà plus qu'un à l'époque de l'élaboration de l'Ancien catalogue.

Geoffroyus Pucherani Souancé, 1856

Geoffroyus Pucherani Souancé, 1856: 218.

IDENTITÉ. — *Geoffroyus geoffroyi pucherani* (Souancé, 1856).

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 2004-103 (A.C. 1488; N.C. 203). — Inscriptions sous le socle: Nelle Guinée / Garnot et Lesson / 1825 n° 165 / 1488 / ♂ [barré] ♀ / *Geoffroyus Pucherani* / Sou. et Bonap. Types [s barré]. — Étiquette du socle: *Geoffroyus Pucherani* ♀ / (Bp.) / Type / La Coquille N. Guinée.

C.G. 2004-101 (A.C. 1487; N.C. 204). — Inscriptions sous le socle: Nouvelle Guinée (Côte / occidentale, Établissement / Merkas), par MM Hombron / et Jacquinet – 1841 – cat. n° 220 / ♀ / figure dans l'atlas du voyage sous le nom de Pione / à / tête brune (Wagl)? / pl. 25 bis fig 3 / Voy. dob [mot illisible] / 1487 / *Geoffroyus Pucherani* / Bonap. Souancé / (un des types). — Étiquette du socle: *Geoffroyus Pucherani* ♀ / (Bp.) / Voy. Pôle Sud N. Guinée.

LOCALITÉ TYPE. — Nouvelle-Guinée.

REMARQUES

Dans son texte, Souancé (1856) renvoie clairement « au Perroquet à tête brune figuré dans l'Atlas du Voyage au Pôle Sud » que Hombron et Jacquinet, membres de l'expédition du Voyage au Pôle Sud et responsables de l'Atlas, ont nommé « Pione à tête brune » (pl. 25 bis fig. 3). C'est donc bien le spécimen C.G. 2004-101 rapporté par Hombron et Jacquinet qui a été examiné et rapidement décrit par Souancé. Cependant, comme le spécimen C.G. 2004-103 rapporté par *La Coquille* en 1825 était également à cette époque dans la collection du MNHN, on peut penser que Souancé l'a certainement aussi examiné pour décrire ce taxon. Bonaparte ne l'a pas décrit.

Geoffroyus timorlaoënsis Meyer, 1884

Geoffroyus timorlaoënsis Meyer, 1884: 15.

IDENTITÉ. — *Geoffroyus geoffroyi timorlaoënsis* Meyer, 1884.

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 1890-287 (N.C. 195 A). — Inscriptions sous le socle: Timorlaut. / un des types / Mr. Meyer (Musée de Dresde) / C.G. / 1890 n° 287 / *Geoffroyus / timorlaoënsis / Meyer*. — Étiquette du socle: *Geoffroyus timorlaoënsis* [le c est barré] / (Mey.) / M. Meyer Timor-Laut.

LOCALITÉ TYPE. — Îles Tanimbar.

REMARQUES

Meyer précise qu'il décrit une nouvelle espèce originaire de « Timorlaut », actuellement les îles Tanimbar. Le Catalogue général porte la mention suivante: « Reçu en échange de M. Meyer de Dresde. Type ».

Psittacus discurus

Vieillot, 1822

Psittacus discurus Vieillot & Oudart, 1822: 7 (2^e partie), pl. 26.

IDENTITÉ. — *Prioniturus discurus* (Vieillot, 1822).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-84 (A.C. 1327 B'; N.C. 213). — Inscriptions sous le socle: Mindanao / M. Delassus / 1821 / 1327 B' / *Prioniturus [sic] discurus* / Viell / Type. — Étiquette du socle: *Prioniturus discurus* ♀ / (Vieill.) / Type / M. Delassus Mindanao.

LOCALITÉ TYPE. — Mindanao.

REMARQUES

Vieillot (1822) précise : « Cette espèce dont on voit un individu au Muséum d'Histoire Naturelle, se trouve à Mindanao. » Ce taxon a donc été décrit par Vieillot d'après un spécimen se trouvant au MNHN et non dans sa collection.

Psittacus longicauda Boddaert, 1783

Psittacus longicauda Boddaert, 1783: 53 (pl. enluminée 887).

IDENTITÉ. — *Psittacula longicauda* (Boddaert, 1783).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-81 (A.C. 1315). — Inscriptions sous le socle (presque effacées): *Palaeornis longicaudatus* / (Less.) / Perruche à joues roses / enl. 887 (T) / Perruche à nuque & joues rouges, Vaill. / Probablement le type de la perruche de Malacca / Enl. 887, pl de Buffon / Type / du *Conurus* / *erythrognis* [sic] / Lesson de l'Inde ou plutôt de / Malacca. — Étiquette du socle: *Palaeornis longicaudatus* / (Less.) / Malacca.

LOCALITÉ TYPE. — Malacca.

REMARQUES

Ce spécimen est en mauvais état, ses plumes sont rongées et celles de la queue manquent. Il a subi des fumigations (Voisin *et al.* 2004) et se trouvait donc au Cabinet du Roi à l'époque de Buffon. Sous le socle on lit: « enl. 887 (T) », ce qui signifie type de la planche 887. Il est donc très probablement le spécimen représenté dans l'œuvre de Buffon planche 887. Boddaert (1783) a nommé cette espèce *Psittacus longicauda*.

Connurus erythrognis Lesson, 1830

Connurus erythrognis Lesson, 1830b: 215.

IDENTITÉ. — *Psittacula longicauda* (Boddaert, 1783)

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-81.

Même spécimen que ci-dessus.

REMARQUE

Lesson (1830b) décrit ce spécimen et lui attribue un nouveau nom latin, mais ne donne aucune autre indication.

Palaeornis Salvadorii Oustalet, 1893

Palaeornis Salvadorii Oustalet, 1893: 20.

IDENTITÉ. — *Psittacula derbyana* (Fraser, 1850).

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 1892-347 (N.C. 512 A). — Inscriptions sous le socle: 1) *Palaeornis derbyanus* Fraser [mention rayée] / Expédition Bonvalot et Prince / Henri d'Orléans. / Tibet / C.G. 1892 n° 347 / ♀; 2) *Palaeornis* / *Salvadorii* / (Oust.) / Type. — Étiquette du socle: *Palaeornis Salvadorii* / (Oust.) / Type / Bonvalot & H. d'Orléans Tibet.

C.G. 1892-346 (N.C. 512 B). — Inscriptions sous le socle: Type *Salvadorii* (Oust.) / *Palaeornis derbyanus* ♂ Fras.[mention rayée] / Expédition Bonvalot et Prince Henri d'Orléans. / [mention illisible] / Tibet / 1892 n° 346. — Étiquette du socle: *Palaeornis Salvadorii* / (Oust.) / Type / Bonvalot & H. d'Orléans Tibet.

C.G. 1871-25 (A.C. 1310 B; N.C. 511). — Inscriptions sous le socle: Tchensou Thibet oriental / Mr. A. David / 1871 n° 25 / ♂ / 1310 B / *Palaeornis derbyanus* / [les restes d'une étiquette collée empêchent de voir le mot]. — Étiquette du socle: *Palaeornis Salvadorii* / (Oust.) / M. A. David Tibet.

LOCALITÉ TYPE. — Tibet.

REMARQUES

Oustalet (1893) a défini ce nouveau taxon à partir de spécimens rapportés du Tibet par Bonvalot et le Prince d'Orléans ainsi que d'autres, envoyés par le Père A. David.

Psittacus jonquillaceus Vieillot, 1818

Psittacus jonquillaceus Vieillot, 1818: 352.

IDENTITÉ. — *Aprosmictus jonquillaceus* (Vieillot, 1818).

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 2004-104 (A.C. 1345; N.C. 567). — Inscriptions sous le socle: 1) *Platy-cerque ensanglanté* / *Platycercus vulneratus* Wagl. / Timor par Maugé / un des types de Wagler / C'est Ps. *jonquillaceus* / Vieill. un des deux / types [toutes ces mentions très pâles et presque illisibles]; 2) 1345

[crayon]. — Étiquette du socle: *Platycercus vulneratus* / P. jonquillaceus (V.) T. / Exp. Baudin Timor. C.G. 2004-97 (A.C. 1346; N.C. 568). — Inscriptions sous le socle: 1) *Platycercus ensanglanté* / *Platycercus vulneratus* / un des types de / Wagler / Exp. du Cap. Baudin / Maugé / C'est Ps. jonquillaceus / Vieill. (c'est un des deux types) [toutes ces mentions très pâles et presque illisibles]; 2) 1346 [crayon]. — Étiquette du socle: *Platycercus vulneratus* / P. jonquillaceus (V.) T. / Exp. Baudin Timor.

LOCALITÉ TYPE. — Timor (Peters 1937).

REMARQUES

Les spécimens C.G. 2004-97 et C.G. 2004-104 proviennent de l'expédition Baudin 1800-1804. Leur origine est Timor et non la Nouvelle-Hollande (= Australie) comme l'a écrit Vieillot (1818) et en effet ils correspondent tout à fait à l'espèce présente à Timor. La description de Vieillot prête à confusion car les couleurs jaune et verte sont présentes sur chaque plume, mais l'ensemble est décrit comme «jaune jonquille» alors que le vert domine. Les couvertures alaires sont en grande partie rouge chez cette espèce alors que Vieillot parle à peine de rouge sur l'aile, mais mentionne à juste titre le bleu sur le bas du dos. Chez les deux spécimens dont il est question ici, cette imprécision a porté à confusion par la suite, car Wagler, de passage à Paris, les a redécrits sous le nom de *Platycercus vulneratus* Wagler, 1832 (voir ci-dessous). Quoy & Gaimard (1824) ont décrit à leur tour cette espèce de Timor sur d'autres spécimens qu'ils avaient eux-mêmes rapportés du Voyage autour du monde de *L'Uranie* et de *La Physicienne*. Ils ont mis en synonymie la «Perruche jonquille» de Vieillot et *Psittacus erythropterus* Latham, 1781 et conservé le nom donné par Latham car ils ne considéraient pas ces deux espèces comme différentes. La description de Quoy & Gaimard est bien plus exacte que celle de Vieillot car ils écrivent: «la tête et le cou d'un beau vert nué de jaune, tandis que la poitrine, le ventre et les couvertures supérieures et inférieures de la queue et des ailes sont d'un jaune nué de vert clair». Ces deux auteurs savaient bien qu'ils avaient affaire à l'espèce déjà décrite par Vieillot car ils notent: «Chaque plume [de la queue] a sa tige noire et l'extrémité jaune jonquille; d'où M. Vieillot a tiré le nom qu'il a donné à cette perruche.»

Vieillot ne précise, ni dans le *Nouveau Dictionnaire d'Histoire naturelle* (1816-1819) ni dans l'*Encyclopédie méthodique* (Bonnaterre & Vieillot 1823), que les spécimens décrits ont été rapportés par l'expédition Baudin, mais ils étaient à sa disposition, car, à l'époque, il travaillait au MNHN.

Malgré une certaine incertitude due à la description approximative de Vieillot et au travail de Wagler (1832), plusieurs données nous permettent de penser que les spécimens C.G. 2004-97 et C.G. 2004-104 sont bien ceux décrit par Vieillot. On peut citer entre autres, l'inscription «type de Vieillot» portée sous les socles, les précisions de Quoy & Gaimard, ainsi que le travail de Pucheran (1852) qui reprend la description de Vieillot et qui écrit: «Les deux types de Vieillot sont bien sûrement les mêmes que ceux de Wagler. Ils sont originaires de Timor (Maugé).» Maugé, compagnon de Baudin, mourut en 1802 à l'île Maria (Tasmanie). Il avait préparé de nombreux spécimens d'oiseaux pendant le séjour de l'expédition à Timor.

Platycercus vulneratus Wagler, 1832

Platycercus vulneratus Wagler, 1832: 533.

IDENTITÉ. — *Aprosmictus jonquillaceus* (Vieillot, 1818).

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes: C.G. 2004-104 et C.G. 2004-97. Mêmes spécimens que ci-dessus.

REMARQUES

Comme nous venons de le voir, Wagler (1832) ne pense pas que les spécimens C.G. 2004-97 et C.G. 2004-104 sont ceux décrits par Vieillot et donne donc un nouveau nom à cette espèce. Une des raisons de cette méprise est probablement que, à l'époque où Wagler rédigeait sa monographie, on savait que ces deux spécimens provenaient de Timor et non de la Nouvelle-Hollande comme Vieillot (1818) l'indique par erreur.

Psittacus (Platycercus) dorsalis Quoy & Gaimard, 1830

Psittacus (Platycercus) dorsalis Quoy & Gaimard, 1830: 234, pl. 21.

IDENTITÉ. — *Alisterus amboinensis dorsalis* (Quoy & Gaimard, 1830).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie : C.G. 2004-71 (A.C. 1348 ; N.C. 556). — Inscriptions sous le socle : Amboine / Nelle Guinée x Havre Dorey / M.M. Quoy et Gaimard / (Astrolabe) 1829 n° 195 / 1348 ♂ / *Platycercus dorsalis* / Q. et G. / Type. — Étiquette du socle : *Platycercus dorsalis* / Q. & G. / Type / L'Astrolabe N. Guinée.

LOCALITÉ TYPE. — Manokwari, Nouvelle-Guinée.

REMARQUES

Quoy & Gaimard (1830) donnent une diagnose en latin suivie d'une description détaillée, et mentionnent que le spécimen provient du « Hâvre de Dorey » (= Manokwari) en Nouvelle-Guinée.

Psittacula loxia Cuvier, 1830

Psittacula loxia Cuvier in Lesson, 1830b: 204.

IDENTITÉ. — *Bolbopsittacus lunulatus* (Scopoli, 1786).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie : C.G. 2004-82 (A.C. 1472 bis ; N.C. 242). — Inscriptions sous le socle : Manille / Mr Dussumier / 1820 / 1472 bis / *Cyclopsittacus lunulatus* / scop / Ps. *Loxia* / Cuv. Type. — Étiquette du socle : *Cyclopsittacus lunulatus* / Ps. *loxia* (Cuv.) Type / Dussumier Manille.

LOCALITÉ TYPE. — Manille, Philippines.

REMARQUES

Lesson (1830b) précise bien que son spécimen provient de Manille et a été envoyé au MNHN par Dussumier. Il attribue expressément le nom de *Psittacula loxia* à Cuvier.

Psittacus roseicollis Vieillot, 1818

Psittacus roseicollis Vieillot, 1818: 377.

IDENTITÉ. — *Agapornis roseicollis* (Vieillot, 1818).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie : C.G. 2004-106 (A.C. 1465 ; N.C. 304). — Inscriptions sous le socle : 1) type de / *Psittacus roseicollis* / Vieillot. / Type de / *Psitt. roseicollis* Wagl. ; 2) *Agapornis roseicollis* / d'Afrique / austral ? ; 3) 1465 [écrit au crayon]. — Éti-

quette du socle : *Agapornis roseicollis* / (Vieill.) / Type / Afrique aust.

LOCALITÉ TYPE. — Le Cap, Afrique du Sud.

REMARQUES

Vieillot (1818) ne donne aucune précision sur les circonstances de la capture de ce spécimen, telle que le nom du collecteur ou celui de l'expédition. Il indique seulement : « cette espèce habite en Afrique les parties intérieures du Cap de Bonne Espérance [sic] ». On ne trouve pas plus de précision à ce sujet dans son ouvrage ultérieur (Vieillot 1823: 1408).

Kuhl (1820) indique que un ou des spécimens (le nombre n'est pas précisé) sont présents au MNHN.

Loriculus Bonapartei Souancé, 1856

Loriculus Bonapartei Souancé, 1856: 222.

IDENTITÉ. — *Loriculus philippensis bonapartei* Souancé, 1856.

SPÉCIMENS TYPES. — Syntypes : C.G. 2004-119 (A.C. 1508 ; N.C. 926). — Inscriptions sous le socle : Îles Soolo / Hombron et Jacquinet / Voy. Pôle Sud 143-214 / 1508 ♀ / *Loriculus Bonapartei* / Souancé / Type. — Étiquette du socle : *Loriculus Bonapartei* / (Souanc.) / Type / Voy. Pôle S. I. Soolo.

C.G. 2004-121 (A.C. 1519 ; N.C. 927). — Inscriptions sous le socle : 1) *Loriculus* / *Bonapartei* / *Souancé* / de l'île de Solo / [mention illisible entre parenthèses] / Type / l'archipel a ce nom / [mention rayée, illisible] / donné par M. Leclanché / chirurgien de la favorite / en juin 1844 / (Cat. voy. 156) [tout ce texte très pâle] ; 2) 1519 [écrit au crayon]. — Étiquette du socle : *Loriculus Bonapartei* / (Souanc.) / Type / Voy. Pôle S. I. Soolo.

C.G. 2004-118 (A.C. 1520 ; N.C. 928). — Inscriptions sous le socle : île Soolo / Hombron et Jacquinet / Astrolabe et la Zéléé / n° 253-214 / 1520 / *Loriculus Bonapartei* / *Souancé* / Type. — Étiquette du socle : *Loriculus Bonapartei* / (Souanc.) / Type / Voy. Pôle S. I. Soolo.

C.G. 2004-120 (A.C. 1523 ; N.C. 929). — Inscriptions sous le socle : île Soolo / Hombron et Jacquinet / Astrolabe et la Zéléé / Voy. Pôle Sud / 1523 / *Loriculus Bonapartei* / *Souancé* / Type. — Étiquette du socle : *Loriculus Bonapartei* / (Souanc.) / Type / Voy. Pôle S. I. Soolo.

LOCALITÉ TYPE. — Île Jolo, Philippines.

REMARQUES

Nous ne pouvons que nous fier aux inscriptions sous les socles et sur les étiquettes, car Souancé (1856) ne donne aucune précision sur les spécimens qu'il décrit. Hombron & Jacquinot (1846), qui ont participé à l'expédition de Dumont d'Urville au Pôle Sud et en Océanie, ne donnent que des noms français aux oiseaux représentés dans leur atlas et n'ont pas décrit ce taxon par ailleurs.

Psittacus semitorquatus Quoy & Gaimard, 1830

Psittacus semitorquatus Quoy & Gaimard, 1830: 237, pl. 23.

IDENTITÉ. — *Barnardius zonarius semitorquatus* (Quoy & Gaimard, 1830).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-70 (A.C. 1366; N.C. 607). — Inscriptions sous le socle: Nelle Hollande / Exp. de l'Astrolabe / Quoy et Gaimard / 1829 / 1366 / *Platycercus semitorquatus* / Q. et G. — Étiquette du socle: *Platycercus semitorquatus* / Q. & G. / Type / L'Astrolabe Australie.

LOCALITÉ TYPE. — Albany, Australie.

REMARQUES

Quoy & Gaimard (1830) donnent une diagnose en latin, suivie d'une description détaillée. Ils précisent que le spécimen a été capturé au Port du roi George (= Albany) en Nouvelle-Hollande (= Australie).

Psittacus spurius Kuhl, 1820

Psittacus spurius Kuhl, 1820: 52.

IDENTITÉ. — *Purpureicephalus spurius* (Kuhl, 1820).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-96 (A.C. 1358; N.C. 613). — Inscriptions sous le socle: Nelle Hollande / Cap. Baudin / an II / Péron et Lesueur / n° 127 / 1358 / *Platycercus* ou [mention barrée remplacée par] *spurius* / Type. — Étiquette du socle: *Platycercus spurius* / (Kuhl.) / Type / Exp. Baudin Australie.

LOCALITÉ TYPE. — Albany, Australie (Peters 1937).

REMARQUES

Lors de son passage à Paris, Kuhl a examiné ce spécimen rapporté par l'expédition Baudin (1800-1804).

Il note bien qu'il décrit une nouvelle espèce, précisant « *Psittacus spurius, mihi. Patria Nova Hollandia. In Museo Parisiensi.* »

Euphema aurantia Gould, 1841

Euphema aurantia Gould, 1841: 5, pl. 39.

IDENTITÉ. — *Neophema chrysogaster* (Latham, 1790).

SPÉCIMEN TYPE. — Paralectotype: C.G. 1996-619 (peau plate). — Étiquettes: 1) Male. 20 Déc. 1838 [à la loupe le chiffre de 1838 est très lisible] / Actaeon Island / Van Diemen's Land /// *Euphema* / *aurentius* / Irides very dark brown; 2) [imprimée du musée T. C. Eyton]: Ex Mus. T.C.E. [mention imprimée] 1369 / *Euphema aurantia* / Hab. [mention imprimée] *Vandiemensl* [= Tasmanie] / Auth. [mention imprimée] Gould; 3) Museum Boucard [mention imprimée] / *Neophema chrysogaster* / Ex Col. Eyton Australia // C.G. 1996 n° 619. B [un grand B rouge entouré d'un cercle rouge fait au tampon].

LOCALITÉ TYPE. — Tasmanie.

REMARQUES

Les trois étiquettes de ce spécimen lui ont été attachées par ses possesseurs successifs. La première a été rédigée par l'assistant de John Gould, John Gilbert et montre que ce spécimen a fait partie de la collection Gould. Les deux explorateurs étaient à « Recherche Bay » et dans l'île d'Actaeon en Tasmanie en décembre 1838 (C. Fisher comm. pers.). Gould avait créé un musée dans sa maison de Soho (Londres). Dès 1847, Gould lui-même a vendu la majeure partie de sa collection d'oiseaux d'Australie à l'ANSP. Le reste de sa collection fut vendu et dispersé après son décès en 1881. De très nombreux spécimens furent acquis par le BMNH où ils sont encore (C. Fisher comm. pers.).

La seconde étiquette provient du musée « T.C.E. », qui était le musée privé de Thomas Campbell Eyton et se trouvait dans sa propriété d'Eyton Hall près de Wellington dans le Shropshire (Angleterre). Ce spécimen a donc appartenu au musée T.C.E. soit par échange avec Gould soit par achat. L'importante collection qu'abritait ce musée a été vendue et dispersée après le décès de son propriétaire en 1880. De nombreux spécimens qui en proviennent se

trouvent de nos jours à Tring et à Liverpool ainsi qu'à Philadelphie (C. Fisher comm. pers.).

La troisième étiquette, très caractéristique, a été apposée par le marchand et collectionneur A. Boucard (1839-1905) (voir Introduction). Ce spécimen n'a été inscrit au Catalogue général qu'en 1996, car la collection Boucard est longtemps restée rangée à part. Par la suite, elle a été intégrée à la collection générale mais sans être inscrite. Son inscription est en cours actuellement.

Le lectotype d'*Euphema aurantia* Gould, 1841, se trouve à l'ANSP (ANSP 22935) ainsi que deux paralectotypes. Deux autres paralectotypes se trouvent au National Museums of Liverpool.

Cyanoramphus Malherbi Souancé, 1857

Cyanoramphus Malherbi Souancé, 1857b: 98.

IDENTITÉ. — *Cyanoramphus malherbi* Souancé, 1857.

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 2004-278 (A.C. 1406; N.C. 652). — Inscriptions sous le socle: Nelle Zélande / Baie-Tasman / astrolabe et le zélé / 1841-n° 188 / 1406 / *Platycercus auriceps* / Kuhl. — Étiquette du socle: *Platycercus auriceps* ♂ / P. Malherbii [*sic*] (Souanc.) Type / L'Astrolabe N. Zélande.

LOCALITÉ TYPE. — Île du Sud, Nouvelle-Zélande.

REMARQUES

À la suite de sa description, Souancé (1857b) précise que l'oiseau qu'il décrit, un adulte, est au Muséum d'Histoire naturelle de Metz où il se trouve encore de nos jours. Il porte le n° 1308 (p. 23) du registre des collections de cet établissement et est parfaitement identifié par les inscriptions qu'il porte sous son socle (M. Sary comm. pers.). Souancé ajoute: « Un autre individu au musée de Paris, beaucoup plus jeune, n'en diffère que par la bande frontale à peine distincte », ce qui correspond bien à notre oiseau.

Dans ces conditions, ces deux spécimens sont les syntypes de l'espèce. La stabilité de la nomenclature n'étant pas menacée actuellement en ce qui concerne ce taxon, il n'est pas nécessaire de désigner de lectotype.

Le spécimen d'après lequel a été décrit le taxon *Cyanoramphus auriceps* Kuhl, 1820 ne peut être le

spécimen C.G. 2004-278, car ce dernier a été récolté lors de l'expédition au Pôle sud et en Océanie dirigée par Dumont d'Urville sur les corvettes *L'Astrolabe* et *La Zélée* qui eut lieu de 1837 à 1840, donc bien des années après le travail de Kuhl.

Cyanoramphus Saisseti

Verreaux & Des Murs, 1860

Cyanoramphus Saisseti Verreaux & Des Murs, 1860: 387.

IDENTITÉ. — *Cyanoramphus novaezelandiae saisseti* Verreaux & Des Murs, 1860.

SPÉCIMEN TYPE. — Syntype: C.G. 2004-105 (N.C. 641 A). — Inscriptions sous le socle: N° 5 [sur bois] *Cyanoramphus Saisseti* / Jules. Verr. et O. Des Murs / Rev. et Mag. Zool (1860) / (type) [mot entouré de rouge] / ♂ / Nouvelle calédonie [sur une étiquette collée]. — Étiquette du socle: *Cyanoramphus Saisseti* ♂ / (Verr & des Murs) / Nouvelle Calédonie [ancienne étiquette manuscrite].

LOCALITÉ TYPE. — Nouvelle-Calédonie.

REMARQUE

Les auteurs ne donnent aucune indication sur le nombre de spécimens qu'ils ont étudiés. Ils notent cependant que « la femelle ne diffère du mâle que par la taille ». Ils avaient donc plusieurs spécimens des deux sexes à leur disposition, mais nous ne savons malheureusement pas ce qu'ils sont devenus. L'étiquette collée sous le socle est typique des spécimens ayant appartenu à Jules Verreaux et les indications qui y figurent sont de la main de ce dernier. La mention « Collection des colonies FR. » inscrite dans le Nouveau catalogue mais non mentionnée dans le texte de Verreaux & Des Murs, indique l'origine probable de ce spécimen (voir *Trichoglossus Deplanchii* Verreaux & Des Murs). Ce taxon a été dédié à M. Saisset, Capitaine de vaisseau et gouverneur des établissements français dans l'Océanie.

Conurus Phaëton Des Murs, 1845

Conurus Phaëton Des Murs, 1845: 449.

IDENTITÉ. — *Cyanoramphus zealandicus* (Latham, 1790).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-117 (A.C. 1397; N.C. 631). — Inscriptions sous le socle: Tahiti / Tairabou / M. de Marolles / 1845 / *Platycercus erythronotus* / Kuhl / P. Phaëton / Desmurs / Type. 1397 [crayon]. — Étiquette du socle: *Platycerque de Tahiti / Cyanoramphus erythronotus* / (Kuhl) / ad. / M. de Marolles Île Tahiti.

LOCALITÉ TYPE. — Isthme de Taravao, Tahiti.

REMARQUES

Après une description en latin, Des Murs (1845) ajoute: « La découverte de cette jolie perruche est due à M. de Marolles, lieutenant de vaisseau de la marine royale, qui l'a rapportée en 1844 de Tahiti et lui a donné le nom de Phaëton, du port Phaëton [isthme de Taravao] dans les environs duquel il l'a tuée. »

De cette espèce éteinte, endémique de Tahiti, il ne reste plus que cinq spécimens connus. Outre celui du MNHN, il y en a deux au Merseyside County Museum à Liverpool, un au BMNH, et un au Muséum d'Histoire naturelle de Perpignan (Voisin *et al.* 1995a, b). Celui du Muséum de Perpignan a été récolté par Amadis, attaché à l'expédition de Dupetit-Thouars, qui séjourna à Tahiti en 1842.

J. de Marolles captura trois spécimens en 1844 et ce furent les derniers. On ne sait pas ce que sont devenus ceux qui n'ont pas été donnés au MNHN (Jouanin 1962; Fuller 1987).

Le nom de *Cyanoramphus erythronotus* a été donné à cette espèce par Kuhl (1820) sur le spécimen du BMNH.

SPÉCIMENS DONT LA QUALITÉ DE TYPE NE PEUT ÊTRE ÉTABLIE AVEC CERTITUDE

Psittacus histrio Boddaert, 1783

Psittacus histrio Boddaert, 1783: 46.

IDENTITÉ. — *Pionopsitta caica* (Latham, 1790).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-276 (A.C. 1226; N.C. 145). — Inscriptions sous le socle: Amérique du [une tache de peinture blanche] / Cayenne / 1226 / *Caica histrio* / Bodd. / Type de Buffon. — Étiquette du socle: *Caica histrio* / (Bodd.) / Cayenne.

LOCALITÉ TYPE. — Cayenne, Guyane.

REMARQUES

Ce spécimen, en très mauvais état, a l'aspect caractéristique de ceux qui ont subi des fumigations (Voisin *et al.* 2004), et date donc bien de l'époque de Buffon ce qui est confirmé par la mention « Type de Buffon » sous le socle qui indique qu'il s'agit d'un spécimen décrit par ce dernier. Cette espèce fait partie de celles qui ont reçu pour la première fois un binom linnéen par Boddaert (1783). Dans le cas présent, ce dernier a attribué le nom de *Psittacus histrio* à l'oiseau figurant sur la planche enluminée 744. Malheureusement nous ne pouvons pas savoir s'il s'agissait bien du spécimen 2004-276 ou d'un autre car Buffon pouvait en avoir eu plusieurs à sa disposition.

La planche enluminée 744 représente bien la perruche à tête noire de Cayenne, c'est-à-dire *Psittacus histrio* Boddaert, 1783.

Psittacus Dufresnianus Shaw, 1812

Psittacus Dufresnianus Shaw, 1812: 513.

IDENTITÉ. — *Amazona dufresniana* (Shaw, 1812).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-91 (A.C. 1208; N.C. 78). — Inscriptions sous le socle: Cayenne / 1208 / *Chrysotis Dufresniana* / Lev. / Type de / Levaillant. — Étiquette du socle: *Chrysotis dufresniana* / (Levaill.) / Type de Lesson [mention barrée] Shaw / Delalande [mention presque illisible, barrée] Levaillant Brésil [mention barrée] Cayenne.

LOCALITÉ TYPE. — Cayenne, Guyane.

REMARQUES

G. Shaw (1812) a décrit cette espèce à laquelle il a donné un nom latin, en se référant à la planche de Levaillant. Il écrit: « Le Perroquet de Dufresne, Levaillant pl. 91 » et « This is considered by Monsr. Levaillant as a new and extremely rare species [...] Native of Cayenne. »

Les mentions portées sur l'étiquette du socle du spécimen C.G. 2004-91 indiquent une grande confusion. L'Ancien catalogue aussi bien que le Nouveau ne mentionnent que: « Type de Levaillant Cayenne ». Cette donnée également portée sous le socle est cependant essentielle, car c'est bien cette

espèce originaire de Guyane que Levaillant (1805: pl. 91) a représentée et décrite dans son ouvrage. Il lui a donné le nom français de « Perroquet de Dufresne », et précise : « Ce perroquet est de la plus grande rareté dans les collections ; la seule même où je l'ai jamais vue est celle de M. Dufresne, aide naturaliste au Muséum d'Histoire Naturelle de Paris. »

Il n'y a malheureusement que peu de renseignements sous ce socle qui a été refait ; en particulier le nom de L. Dufresne n'est pas noté. On sait cependant que L. Dufresne, taxidermiste attaché au MNHN au début du XIX^e siècle, faisait de nombreux échanges entre sa collection personnelle et celle du MNHN, ce qui était admis à l'époque. La collection Dufresne fut vendue à l'université d'Édimbourg dès 1819 et se trouve de nos jours au National Museum of Scotland à Édimbourg (Jouanin 1997: 71) où elle a été étudiée par Stenhouse (1929), lorsque ce dernier en a établi la liste des spécimens types. À cette occasion, il a inscrit dans les catalogues de ce musée des notes et commentaires concernant les spécimens qu'il examinait, inscriptions dont la copie nous a été aimablement communiquée par le Dr B. MacGowan, conservateur de ces collections.

Stenhouse a remarqué que la collection Dufresne ne comporte pas de spécimen d'*Amazona dufresniana* (Shaw, 1812) mais un d'*Amazona brasiliensis* (Linnaeus, 1758) anciennement étiqueté « Perroquet de Dufresne ». Ainsi, toujours d'après Stenhouse, l'étiquetage « Perroquet de Dufresne » est postérieur à Dufresne car l'étiquette n'est pas de l'époque de ce dernier. De plus on ne trouve pas trace de « Perroquet de Dufresne » ni de « Perroquet à joues bleues » (autre nom français de l'espèce) dans la liste des oiseaux vendus par Dufresne à l'université d'Édimbourg. Les photographies du spécimen du musée d'Édimbourg envoyées par M. B. MacGowan confirment bien la détermination de Stenhouse, à savoir que le spécimen anciennement noté « Perroquet de Dufresne » est en réalité un *Amazona brasiliensis* (Linnaeus, 1758). Ainsi le spécimen type du « Perroquet de Dufresne » *Amazona dufresniana* (Shaw, 1812) n'est pas parvenu au muséum d'Édimbourg.

Il est alors tout à fait probable que le spécimen C.G. 2004-91, très ancien vu l'état de son plumage, provienne d'un échange fait par Dufresne entre sa collection et celle du MNHN et ceci d'autant plus

que Dufresne ne gardait habituellement pour lui que des doubles des espèces figurant au MNHN. Le spécimen C.G. 2004-91 est donc très probablement celui représenté sur la planche de Levaillant et donc l'holotype d'*Amazona dufresniana* (Shaw, 1812) (ICZN 1999: articles 72.2.6 et 72.2.7).

Psittacus Violaceus Boddaert, 1783

Psittacus Violaceus Boddaert, 1783: 25 (pl. 408).

IDENTITÉ. — *Pionus fuscus* (Müller, 1776).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-267 (A.C. 1238; N.C. 117). — Inscriptions sous le socle: Guyane / 1238 / *Pionias purpureus* Gm. / *Pionias violaceus* / Bodd. / Type de Buffon. — Étiquette du socle: *Pionias violaceus* / (Bodd.) / Guyane.

LOCALITÉ TYPE. — Guyane.

REMARQUES

La mention « Type de Buffon » montre que ce spécimen appartenait au Cabinet du Roi à l'époque de Buffon. C'est donc très probablement le spécimen que M. d'Aubenton a fait représenter planche 408 dans les *Planches enluminées d'Histoire naturelle*, qui ont servi à illustrer l'*Histoire naturelle des oiseaux* de Buffon. Dans sa liste de noms latins, correspondant aux *Planches enluminées d'Histoire naturelle*, de M. d'Aubenton, Boddaert (1783) attribue à cette espèce le nom de *Psittacus violaceus* Boddaert, 1783. De même que précédemment nous ne pouvons pas être certains que ce soit bien le spécimen C.G. 2004-267 qui ait été représenté, car Buffon a pu en avoir plusieurs à sa disposition. Bien conservé, ce spécimen ne semble pas avoir subi de fumigations et était peut-être vivant à l'époque de Buffon.

Psittacus gala Boddaert, 1783

Psittacus gala Boddaert, 1783: 17 (pl. enl. 287).

IDENTITÉ. — *Tanygnathus lucionensis* (Linnaeus, 1766).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-272 (A.C. 1330; N.C. 183). — Inscriptions sous le socle: île Luçon / 1330 / *Chrysotis luçonensis* [sic] /

L / Type de Buffon. — Étiquette du socle: Tanygnathus luconensis [sic] / L. / Type de Buffon / Luçon.

Remarque: la patte gauche manque à ce spécimen.

LOCALITÉ TYPE. — Luçon, Philippines.

REMARQUES

En très mauvais état, ce spécimen a l'aspect caractéristique de ceux qui ont subi des fumigations (Voisin *et al.* 2004), et date donc bien de l'époque de Buffon. Comme il est noté « Type de Buffon » sous le socle, il est probablement l'oiseau représenté sur la planche 287 qui figure cette espèce et a été nommé *Psittacus gala* par Boddaert en 1783.

Psittacula reticulata Lesson, 1830

Psittacula reticulata Lesson, 1830b: 204.

IDENTITÉ. — *Psittinus cyanurus* (Foster, 1795).

SPÉCIMEN TYPE. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-110 (A.C. 1338). — Inscriptions sous le socle: *Psittacula / reticulata*, Lesson (paraît / Le type) / Exp. de la Coquille [cette dernière mention est presque effacée, suivie de plusieurs lignes totalement effacées]. — Étiquette du socle [écrite à la main]: *Psittinus incertus* ♀ / (Saw) / *P. reticulata* (Less.) T. / La Coquille Malacca?

LOCALITÉ TYPE. — Inconnue.

REMARQUES

Lesson (1830b) a bien décrit la femelle *Psittacula reticulata* mais il ne donne aucune indication d'origine. Il mentionne que les ailes de l'oiseau sont plus longues que la queue, ce qui est le cas sur cette préparation alors que chez les oiseaux vivants adultes la queue est légèrement plus longue que les ailes. Il en est de même chez presque tous les spécimens de cette espèce préparés en peau plate pour la collection du MNHN. Cette indication mise à part et étant donné le petit nombre de précisions données par Lesson, nous ne pouvons que nous fier à l'inscription « type » inscrite sous le socle, qui n'est elle-même pas sûre puisqu'on lit « paraît le type ». Dans l'Ancien catalogue le spécimen 1338 est noté comme type provenant de l'expédition de *La Coquille*. L'expédition commandée par Duperrey sur *La Coquille* n'est pas passée par le détroit de Malacca et n'a pas non plus abordé l'aire de répartition de cette espèce mais ce spécimen a pu avoir été acheté à un marchand.

SPÉCIMENS QUI NE SONT PAS DES TYPES, BIEN QUE NOTÉS COMME TELS

Trichoglossus verreauxius Bonaparte, 1854

Trichoglossus verreauxius Bonaparte, 1854: 157.

IDENTITÉ. — *Trichoglossus haematodus moluccanus* (Gmelin, 1788) × *Glossopsitta concinna* (Shaw, 1791).

SPÉCIMEN. — C.G. 1846-1414 (A.C. 1636; N.C. 783). Inscriptions sous le socle: Nelle Hollande / J. Verreaux / 1846 n° 1414 / 1636 319 V. / *Trichloglossus Verreauxi* / Ch Bp. / Type. — Étiquette du socle: *Trichloglossus Verreauxi* / (Bp.) / Type / M. Verreaux Australie.

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Australie.

REMARQUES

Bonaparte (1854) indique que le spécimen qu'il a décrit se trouve au Muséum de Paris et provient d'« Australasie », sans plus de précision. Le spécimen C.G. 1846-1414 fait partie d'une collection de la Nouvelle-Hollande (= Australie) donnée ou vendue par Jules Verreaux au MNHN. Ce spécimen n'a pas de tache bleue sur le ventre (tache non mentionnée par Bonaparte) et le front et les sourcils sont rouges. Ce dernier caractère le distingue de toutes les sous-espèces de *Trichoglossus haematodus*. Salvadori (1891) le tient pour un hybride de *Trichoglossus haematodus moluccanus* (Gmelin, 1788) et de *Glossopsitta concinna* (Shaw, 1791). Les noms proposés pour des spécimens hybrides sont exclus des dispositions du Code (ICZN 1999: article 1.3.3) sauf en ce qui concerne leur disponibilité (ICZN 1999: article 17.2).

Trichoglossus cyanogrammus Wagler, 1832

Trichoglossus cyanogrammus Wagler, 1832: 554.

IDENTITÉ. — *Trichoglossus haematodus* (Linnaeus, 1771).

SPÉCIMEN. — C.G. 2004-109 (A.C. 1630; N.C. 804). — Inscriptions sous le socle: Moluques / Donné par Vaillant / à fait partie de sa / collection / 1630 / *Trichoglossus cyanogrammus* / Wagl. / " tapire.

Vaill. / Type. — Étiquette du socle: *Trichoglossus / cyanogrammus* (Wagler.) / T. tapire (Vaill.) Type / M. Vaillant Moluques.

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Moluques.

REMARQUES

Ce spécimen n'est noté comme type de Wagler ni sous le socle ni sur l'étiquette. La mention « *Trichoglossus cyanogrammus* Wagler » est tout simplement une détermination. Levaillant n'avait pas adopté la nomenclature linnéenne et ne donnait que des noms vernaculaires, de sorte que le mot « tapire » ne peut-être considéré comme une épithète spécifique.

Ce spécimen est tout à fait anormal en ce qui concerne les couleurs de ses plumes, et il est indiqué sous le socle ainsi que sur l'étiquette comme étant « tapiré ». Le « tapirage » était une technique pratiquée par les indiens d'Amérique du Sud et qui consistait à arracher les plumes d'un perroquet, puis à frotter les zones ainsi dénudées avec une grenouille de l'espèce *Dendrobates tinctorius* (Schneider, 1799) (Anura, Dendrobatidae) dont la peau sécrète une substance toxique, les plumes vertes repoussant alors jaunes et les bleues, roses. Ceci semble bien être le cas de notre spécimen qui cependant provient d'Australasie, où cette technique n'existait pas. Il est douteux, mais non tout à fait impossible, que cet oiseau soit passé par l'Amérique du Sud. Levaillant aurait-il utilisé une grenouille importée vivante en France, ou bien connaissait-il une autre technique de tapirage ? On ne sait. Bien que la coloration de cet oiseau corresponde bien à celle d'un perroquet tapiré, on ne peut toutefois exclure qu'il s'agisse d'une anomalie congénitale.

Coriphilus solitarius – Wagler 1832

Coriphilus solitarius – Wagler 1832: 565.

IDENTITÉ. — *Phigys solitarius* (Suckow, 1800).

SPÉCIMEN. — C.G. 2004-124 (A.C. 1662). — Inscriptions sous le socle: Perruche phigy / Vaill. pl. 64 / Des Moluques. / Ps. phigy Bechst. / (Lorius) / *Coriphilus solitarius* / Wagl. (T). — Étiquette du socle: *Lorius solitarius* / (Lath.) / I. Viti.

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Moluques.

REMARQUES

Ce spécimen a certainement été examiné par Wagler lors de son passage à Paris. Celui-ci a conservé l'épithète spécifique *solitarius* (Suckow, 1800) et cité plusieurs auteurs l'ayant employé avant lui, dont Vieillot (1818: 377) et Kuhl (1820: 101). Ce spécimen n'a donc pas d'autre mérite que d'avoir servi à Wagler lors de l'établissement du genre *Coriphilus* ainsi que d'avoir été représenté sur la planche 64 de Levaillant (1801) qui n'employait que des noms français.

« *Ps. phigy* Bechst. » indique une synonymie et correspond *Psittacus phigy* Bechstein, 1811.

Charmosyna pulchella – Meyer 1874

Charmosyna pulchella – Meyer 1874: 77.

IDENTITÉ. — *Charmosyna pulchella* Gray, 1859.

SPÉCIMEN. — C.G. 1964-432 (peau plate dès l'origine). — Étiquette ancienne: (Type ♂) / ♂ VII 73. 1017 / *Trichoglos pulchellus* / A.B. Meyer. — Étiquette récente: Don de Mr. J. Berlioz / C.G. 1964 n° 432 // *Charmosyna p. pulchella* Gray / Loc.: Mts Arfak (Ne Guinée) ♂ ad. / juillet 1873 (Type ♂ [encre rouge]).

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Nouvelle-Guinée.

REMARQUES

Contrairement à son habitude Gray (1859: 102) donne en quelques lignes une description de cette espèce, d'après un spécimen qui s'avère être une femelle collectée par A. R. Wallace et qui est au BMNH (1859.4.8.41). En effet, il indique « side of rump bright yellow », ce qui est le caractère distinctif des femelles. Le spécimen C.G. 1964-432, un mâle, fait partie d'une autre série de neuf spécimens, (quatre mâles, deux femelles adultes, trois mâles immatures) capturés en Nouvelle-Guinée par Meyer lui-même. Le mâle étant encore inconnu à son époque, Meyer en donna la description dès l'année suivante.

Psittacus nasicus Temminck, 1821

Psittacus nasicus Temminck, 1821: 115.

IDENTITÉ. — *Cacatua pastinator* Gould, 1841.

SPÉCIMEN. — C.G. 2004-77 (A.C. 1559; N.C. 722).
Inscriptions sous le socle : Australie / Exp. Cap. Baudin / 1559 / Licmetis nasicus / Tem / Type. — Étiquette du socle : Licmetis nasicus / (Tem.) / Type / Exp. Baudin Australie.

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Australie.

REMARQUES

Temminck (1821: 115) a établi son *Psittacus nasicus* sur un spécimen rapporté par M. Brown « du Port Philippe, à la côte sud de la Nouvelle Hollande » et qui appartenait à la collection de la Linnean Society de Londres qu'il était en train d'étudier. Ce spécimen est l'holotype du taxon *Psittacus nasicus* Temminck, 1821 et il se trouve actuellement au BMNH sous le numéro de registre 1863. 7.6.3 (Warren 1966). Temminck ne s'est donc pas servi du spécimen C.G. 2004-77 du MNHN pour sa description. Cependant ce dernier est sans doute l'oiseau représenté par Temminck & Laugier (1825: pl. 331), car, dans le texte qui accompagne la planche, Temminck précise que le MNHN a reçu un individu de la Nouvelle-Hollande. « Tem. Type » veut dans ce cas dire « Type de la planche ». En effet le spécimen représenté appartient bien à l'espèce *Cacatua pastinator* Gould, 1841 provenant de la côte ouest de l'Australie et non à *Psittacus nasicus* Temminck, 1821 dont le type porte le n° 1863. 7.6.3.

Tanygnatus macrorhynchus – Wagler 1832

Tanygnatus macrorhynchus – Wagler 1832: 667.

IDENTITÉ. — *Tanygnatus megalorhynchus* (Boddaert, 1783)

SPÉCIMEN. — C.G. 2004-72 (A.C. 1328; N.C. 176). — Inscriptions sous le socle : Nelle Guinée / 1328 / *Tanygnatus megalorhynchus* / Bodd. / T. macrorhynchus [sic] Wagl. / Type. — Étiquette du socle : *Tanygnatus megalorhynchus* [sic] / (Bodd.) / ♂ / N. Guinée.

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Nouvelle-Guinée.

REMARQUES

Le taxon *Psittacus macrorhynchus* a été décrit par Gmelin (1788). Wagler (1832) n'a fait qu'en reprendre l'épithète spécifique lorsqu'il a érigé le genre *Tanygnatus*. La mention « type » inscrite sous

le socle signifie seulement que cet oiseau a servi à Wagler pour son travail.

Ce spécimen, très ancien, semble bien avoir subi des fumigations; il est donc possible qu'il ait appartenu au Cabinet du Roi. Cependant il n'est pas noté sous le socle comme « Type de Buffon », et nous ne pouvons donc pas avoir la certitude qu'il soit le spécimen représenté sur la planche enluminée 713, et donc le spécimen type de *Psittacus megalorhynchus* [sans h après le r] Boddaert, 1783.

Psittacus (Lathamus) aurifrons Lesson, 1830

Psittacus (Lathamus) aurifrons Lesson, 1830a: 63 pl. 18.

IDENTITÉ. — *Psilopsiagon aurifrons* (Lesson, 1830).

SPÉCIMEN. — C.G. 1904-1190 (N.C. 480 A). — Inscriptions sous le socle : 1) CG 1904 1190; 2) Museum Boucard; 3) (Latham) / Perruche à front / jaune / (Less.) / Type? / Décrit comme venant de / la Nelle Zélande / = *Bolborhynchus aurifrons* / (Les.) Perou. — Étiquette du socle [manuscrite sur une étiquette du MNHN] : *Bolborhynchus aurifrons* (Less.) / M. Boucard Pérou.

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Pérou.

REMARQUES

Le spécimen C.G. 1904-1190 peut difficilement être celui décrit par Lesson en 1830. On ne trouve aucune mention en ce sens dans le Nouveau catalogue du MNHN et la mention « type » n'est pas portée sur l'étiquette du socle. Dans le Catalogue général on lit : « type? ».

Étant donné que Boucard (voir Introduction) avait acheté la collection du comte de Riocour (contemporain et ami de Vieillot) en 1889 (Mearns & Mearns 1998) ce spécimen pourrait provenir de la collection Riocour. Cependant il ne figure pas dans le catalogue qu'en avait établi Boucard en 1889.

Dans sa description, Lesson donne effectivement la Nouvelle-Zélande comme origine de son spécimen, ce qui est une erreur.

Cyanoramphus auklandicus Reichenow, 1881

Cyanoramphus auklandicus Reichenow, 1881: 43.

IDENTITÉ. — *Cyanoramphus novaezelandiae auklandicus* Reichenow, 1881.

SPÉCIMEN. — C.G. 2004-130 (A.C. 1401 bis; N.C. 638). — Inscriptions sous le socle: île d'aukland / Hombron et Jacquinet / L'Astrolabe n° 208 / 1401 bis / Platycercus novaezelandiae / Sparrman / Platycercus auklandicus / Bp / Type [écriture très pâle]. — Étiquette du socle: Platycercus Novæ-Zelandiae / P. Auklandicus (Bp.) Type / L'Astrolabe I. Aukland.

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Nouvelle-Zélande.

REMARQUES

Cyanoramphus auklandicus Bonaparte, 1856 doit être considéré comme un *nomen nudum* car, si Bonaparte a cité cette espèce dans une simple liste systématique, il ne l'a pas décrite. En 1881, Reichenow a cité ce taxon dans son *Conspectus Psittacorum* et l'a accompagné d'une courte diagnose. Il est cependant peu probable que Reichenow ait rédigé sa diagnose d'après le spécimen rapporté par l'expédition de *L'Astrolabe*. En effet, Anton Reichenow (1847-1941) a travaillé au Musée de Berlin de 1847 à 1921, et sous sa direction les collections d'animaux naturalisés ont été très enrichies (Mearns & Mearns 1998). Le spécimen type de ce taxon devrait donc se trouver au Musée de Berlin.

De nos jours la sous-espèce *Cyanoramphus novaezelandiae auklandicus* Reichenow, 1881 a été mise en synonymie avec la sous-espèce nominative (Collar & Rowley 1997).

Amazona Dufresniana Lesson, 1830 nec Shaw 1812

Amazona Dufresniana Lesson, 1830b: 190.

IDENTITÉ. — *Amazona rhodocorytha* Salvadori, 1890.

SPÉCIMEN. — Holotype par monotypie: C.G. 2004-288 (A.C. 1207; N.C. 77). — Inscription sous le socle: Brésil / Delalande / 1816 / 1207 / Chrysotis Dufresniana / Levail. / Type de Lesson). — Étiquette du socle: perdue.

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Brésil.

REMARQUES

Jusqu'en 1890, on confondait sous le nom de *Amazona dufresniana* (Shaw, 1812) deux espèces étroitement

apparentées et originaires, l'une des Guyanes et du sud-est du Vénézuéla et décrite par Shaw en 1812, l'autre de l'est du Brésil. Ce fut Salvadori (1890) qui reconnut cette confusion et créa le taxon *Amazona rhodocorytha* Salvadori, 1890 pour cette deuxième espèce originaire du Brésil qui n'était pas encore nommée.

En décrivant le spécimen C.G. 2004-288, Lesson (1830b) le rattacha avec doute au taxon *Amazona dufresniana* (Shaw, 1812) alors qu'il s'agit en fait d'*Amazona rhodocorytha*. Lesson a ainsi fait une erreur de détermination et ce spécimen n'est pas un spécimen type.

« *Psittacus vernalis* Kuhl, 1820 »

Psittacus vernalis – Kuhl 1820: 65.

IDENTITÉ. — *Loriculus pusillus* Gray, 1859.

SPÉCIMENS. — C.G. 2004-113 (A.C. 1502; N.C. 936). — Inscriptions sous le socle: Timor / Java / Exp. Baudin / 1502 / Loriculus pusillus Gr. / Type de Psittacus / vernalis de Kuhl. — Étiquette du socle: Loriculus pusillus (Gr.) / Ps. vernalis (Kuhl.) Type / Exp. Baudin Java.

C.G. 2004-108 (A.C. 1503; N.C. 937). — Inscriptions sous le socle: Java / Leschenault / 1503 / Loriculus pusillus / (Gr.) / (Ps. vernalis) / Type de Kuhl. — Étiquette du socle: Loriculus pusillus (Gr.) / Ps. vernalis (Kuhl.) Type / Leschenault Java.

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Java.

REMARQUES

Contrairement à ce que croyait Kuhl, les deux spécimens du MNHN qu'il a examinés lors de son passage à Paris et dont il indique l'origine (l'un provenant de l'expédition Baudin et l'autre rapporté par Leschenault) (Stresemann 1951), n'appartiennent pas à la même espèce que celui décrit par Sparrman (1787) et que Kuhl (1820) cite aussi dans sa description. En effet le *Psittacus vernalis* décrit par Sparrman (1787), et qu'il a représenté planche 29, correspond à l'espèce de l'Inde, actuellement *Loriculus vernalis* (Sparrman, 1787). Au contraire les deux spécimens décrits par Kuhl sous le nom de *Psittacus vernalis* correspondent

à l'espèce de Java, actuellement *Loriculus pusillus* (Gray, 1859). C'est Gray (1859) qui a remarqué que le même nom s'appliquait à des espèces différentes et a créé un nom pour les spécimens étudiés par Kuhl. Ce dernier auteur ayant fait une erreur de détermination, ces spécimens ne sont pas des spécimens types.

La localité de Timor inscrite sous le socle du premier spécimen est une erreur, l'espèce ne dépassant pas Bali vers l'est.

Perruche à large queue, première variété

Perruche à large queue, première variété – Levaillant 1805: pl. 80.

IDENTITÉ. — *Platycercus caledonicus* (Gmelin, 1788).

SPÉCIMEN. — C.G. 2004-68. (A.C. 1390; N.C. 587. — Inscriptions sous le socle: Nelle Hollande / Exp. Cap. Baudin / Péron et Lesueur / an II / 1390 / *Platycercus flaviventris* / Tem / Type de Vaillant. — Étiquette du socle: *Platycercus flaviventris* / (Tem.) / Exp. Baudin Australie.

LOCALITÉ D'ORIGINE. — Australie.

REMARQUES

Ce spécimen est bien celui représenté sur la planche 80 de l'ouvrage de Levaillant qui écrit: « L'individu figuré n° 80 fait partie du Muséum d'histoire naturelle de Paris, où je l'ai fait dessiner. » Nous avons noté la mention « première variété » car Levaillant a représenté trois espèces différentes avec ce même nom.

La mention « *Platycercus flaviventris* Temminck » porté sous le socle et sur l'étiquette correspond à une détermination ultérieure. En effet la mention « Type de Temminck » n'est notée ni sous le socle ni sur l'étiquette et Temminck (1821: 116) a décrit ce taxon d'après une collection anglaise, ce qui est surprenant car il précise avoir observé 14 spécimens pour sa description. Tous les spécimens qu'il a étudiés n'étaient peut-être pas à Londres. Le BMNH abrite un syntype de *Platycercus flavigaster* Temminck, 1821 (sans numéro). On remarque que Temminck (1823: 117, 118) a employé le nom de *flaviventris* au lieu de *flavigaster* au cours de la deuxième partie de sa description.

Remerciements

Nous remercions le Dr Clemency Fisher (Department of Zoology, National Museums, Liverpool), le Dr Bob McGowan (National Museums of Scotland), Dr Leo Joseph (ANSP), Madame Monique Sary (Musée d'Histoire naturelle de Metz) ainsi que le Dr C. Jouanin (MNHN) pour les nombreux renseignements très utiles qu'ils nous ont aimablement fournis.

Nos remerciements vont également à MM. les professeurs C. Érard (MNHN) et M. Louette (Musée royal de l'Afrique centrale, Tervuren) qui ont relu notre texte.

RÉFÉRENCES

- BAJON M.P. 1995. — Une expédition méconnue en Amérique du Sud: la mission Castelnau, 1843-1847 in LAISSUS Y. (ed.), *Les naturalistes français en Amérique du Sud, XVI-XIX^e siècles*. CTHS, Paris: 337-346.
- BODDAERT P. (ed.) 1783. — *Table des planches enluminées d'histoire naturelle de M. D'Aubenton. Avec les dénominations de MM. de Buffon, Brisson, Edwards, Linnæus et Latham*. Utrecht, 58 p. (réédité à l'identique par Tegetmeier W. B. en 1873: *Reprint of Boddaert's Table des Planches enluminées d'Histoire Naturelle*. Tegetmeier, Londres).
- BOISSONNEAU M. 1840. — Oiseaux nouveaux ou peu connus de Santa-Fé de Bogota. *Revue et Magasin de Zoologie* 3: 2-18.
- BONAPARTE C. 1850a. — *Conspexus generum avium*. E. J. Brill, Leyde, 168 p.
- BONAPARTE C. 1850b. — Monsieur Ch. Bonaparte profite de son séjour à Leyde, pour passer en revue, en même temps que la riche collection de ce musée, toute la classe des oiseaux. *Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences* 30, séance de février: 131-139.
- BONAPARTE C. 1853. — Note sur les collections rapportées en 1853, par M. A. Delatre, de son voyage en Californie et dans le Nicaragua. *Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences* 37, séance du 28 novembre: 806-810.
- BONAPARTE C. 1854. — Tableau des perroquets. *Conspexus psittacorum*. *Revue et Magasin de Zoologie* (2) 6: 145-158.
- BONAPARTE C. 1856. — Espèces nouvelles d'oiseaux d'Asie et d'Amérique et tableaux paralléliques des Pélagiens ou Gaviae. *Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences* 42: 764-776.
- BONAPARTE C. 1857. — Remarques du Prince Bonaparte à propos des observations de M. Émile Blanchard

- sur les caractères ostéologiques chez les oiseaux de la famille des Psittacidae. *Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences* 44: 534-539.
- BOUCARD A. 1889. — *Catalogue des oiseaux de la collection Riocour*. Boucard, Paris, 24 p.
- BOURJOT SAINT-HILAIRE A. 1837-1838. — *Histoire naturelle des perroquets. Troisième volume (supplémentaire) pour faire suite aux deux volumes de Levaillant*. Levrault, Strasbourg, non paginé.
- BROSSE J. 1983. — *Les tours du monde des explorateurs*. Bordas, Paris, 231 p.
- BUFFON G.-L. LECLERC, COMTE DE 1771-1786. — *Histoire naturelle des oiseaux*. Imprimerie royale, Paris, 10 vols.
- BUFFON G.-L. LECLERC, COMTE DE 1783. — *Histoire naturelle des oiseaux*. Tome 7. *Perroquets*. Imprimerie royale, Paris, 435 p.
- CASTELNAU F. DE & WEDDELL H. A. 1850-1858. — *Expédition dans les parties centrales de l'Amérique du Sud. Histoire du voyage*, 6 vols, *Animaux*, 3 vols, *Flore*, 2 vols, *Atlas, itinéraire et coupe géologique*, 1 vol. P. Bertrand, Paris.
- COLLAR N. J. & ROWLEY I. 1997. — Order Psittaciformes in DEL HOYO J., ELLIOTT A. & SARGATAL J. (eds), *Handbook of the Birds of the World*. Vol 4. *Sangrouse to Cuckoos*. Lynx Edicions, Barcelone: 246-477.
- DEL HOYO J., ELLIOTT A. & SARGATAL J. (eds) 1997. — *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 4. *Sangrouse to Cuckoos*. Lynx Edicions, Barcelone, 679 p.
- DESMAREST A. G. 1826. — *Psittaculirostris desmarestii*, in CUVIER G., *Dictionnaire des sciences naturelles*. Levrault, Paris, 39: 89.
- DEVILLE E. 1851. — Note sur quatre espèces nouvelles d'oiseaux provenant de l'expédition de M. Castelneau. *Revue et Magasin de Zoologie* (2) 3: 209-215.
- DES MURS O. 1845. — Description de quelques espèces nouvelles d'oiseaux. *Revue zoologique* 8: 207-209.
- DES MURS O. 1849. — *Iconographie ornithologique; nouveau recueil général de planches peintes d'oiseaux, pour servir de suite et de complément aux planches enluminées de Buffon et aux planches coloriées de MM. Temminck et Laugier de Chartrouze*. Klincksiek F., Paris, 299 p.
- DUMONT D'URVILLE J. 1830-1835. — *Voyage de découvertes de l'Astrolabe exécuté par ordre du Roi, pendant les années 1826-1829 sous le commandement de M. J. Dumont d'Urville*. Tastu, Paris, 13 vols.
- DUMONT D'URVILLE J. 1832. — *Voyage de découvertes de l'Astrolabe exécuté par ordre du Roi, pendant les années 1826-1829 sous le commandement de M. J. Dumont d'Urville. Histoire du voyage*. Tome 4. Tastu, Paris, 757 p.
- DUMONT D'URVILLE J. S. C. 1841-1854. — *Voyage au Pôle sud et dans l'Océanie sur les corvettes l'Astrolabe et La Zélée, exécuté par ordre du roi pendant les années 1837-1838-1839-1840, sous le commandement de*
- J. Dumont d'Urville, Capitaine de Vaisseau*. Gide, Paris, 23 vols.
- EISENMANN E. & FORSHAW J. M. 1974. — *Plyctolophus DuCrops Bonaparte* (Aves): proposed suppression under the plenary powers and validation of *Cacatua ducorsii* Pucheran, 1853 Z.N. (S.) 2074. *Bulletin of Zoological Nomenclature* 31 (4): 240-243.
- FINSCH O. 1867. — *Die Papageien*. Tome 1. Brill, Leyde, 559 p.
- FULLER E. 1987. — *Extinct Birds*. Penguin Books, Londres, 256 p.
- GMELIN J. F. 1788. — *Caroli a Linné Systema Naturae*. 1, (Aves). Georg Emanuel Beer, xii + 500 p.
- GOULD J. (ed.) 1841. — *The Birds of Australia*, volume 5. Londres, 140 p., 85 pls.
- GRAY G. R. 1859. — *List of the Specimens of Birds in the Collection of the British Museum. Psittacidae* vol. 3, section 2. The Trustees, Londres, 110 p.
- GRAY G. R. 1861. — Remarks on, and descriptions of, new species of birds lately sent by Mr. A. R. Wallace from Waigiou, Mysol and Gagie Islands. *Proceedings of the Zoological Society of London* 1861: 427-438.
- GRAY J. R. 1869. — Birds of the Philadelphia Museum. *Annals & Magazine of Natural History* 1869 3: 317-319.
- HARTERT E. 1925. — A collection of birds from New Ireland. *Novitates zoologicae* 32: 115-174.
- HOMBRON J. B. & JACQUINOT H. 1841. — Description de plusieurs oiseaux nouveaux ou peu connus, provenant de l'expédition autour du monde faite sur les corvettes l'Astrolabe et La Zélée. *Annales des Sciences naturelle, Zoologie* 16: 312-320.
- HOMBRON J. B. & JACQUINOT H. 1846. — Atlas, in DUMONT D'URVILLE J. S. C., *Voyage au Pôle sud et dans l'Océanie sur les corvettes l'Astrolabe et La Zélée, exécuté par ordre du roi pendant les années 1837-1838-1839-1840*. Gide, Paris, 33 pls.
- ICZN 1981. — Opinion 1168 – *Cacatua ducorsii* Pucheran, 1853 (Aves) conserved. *Bulletin of zoological Nomenclature* 38: 69-71.
- ICZN 1999. — *Code international de nomenclature zoologique*. International Trust for Zoological Nomenclature, Londres, 306 p.
- JACQUINOT H. & PUCHERAN 1853. — Zoologie 3, in DUMONT D'URVILLE J. S. C., *Voyage au Pôle sud et dans l'Océanie sur les corvettes l'Astrolabe et La Zélée, exécuté par ordre du roi pendant les années 1837-1838-1839-1840, sous le commandement de J. Dumont d'Urville, Capitaine de Vaisseau*. Gide, Paris, 165 p.
- JOUANIN C. 1962. — Inventaire des oiseaux éteints ou en voie d'extinction conservés au Muséum de Paris. *La Terre et la Vie* 3: 257-301.
- JOUANIN C. 1997. — L'impératrice Joséphine et les sciences naturelles. *Catalogue de l'exposition du Musée national des châteaux de Malmaison et Bois-Préau 29 mai-6 octobre 1997*. Réunion des Musées nationaux,

- Paris, 219 p.
- KUHL H. 1820. — *Conspectus psittacorum. Nova Acta Physico-Medica Academiae Caesareae Leopoldino-Carolinae* 10: 1-104.
- LAFRESNAYE M. F. DE 1847. — Travaux inédits. Quelques oiseaux nouveaux de Bolivie et de Nouvelle-Grenade. *Revue zoologique par la Société cuvierienne* 3: 65-67.
- LAVAUDEN L. 1929. — Description de quelques oiseaux de Madagascar. *Alauda* 1: 231-237.
- LESSON R. P. 1828. — Zoologie 1, in LESSON R. P. & GARNOT P., *Voyage autour du monde, exécuté par ordre du Roi, sur la corvette de Sa Majesté, La Coquille, pendant les années 1822, 1823, 1824 et 1825 et publié par M. L. I. Duperrey*. A. Bertrand, Paris, 743 p.
- LESSON R. P. 1830a. — *Centurie zoologique, ou Choix d'animaux nares, nouveaux ou imparfaitement connus*. Levrault, Paris, 244 p.
- LESSON R. P. 1830b. — *Traité d'ornithologie*. Livraison 3. Levrault, Paris, 659 p. (daté 1831, publié en 1830).
- LESSON R. P. 1832. — *Illustration de zoologie ou Recueil de figures d'animaux peintes d'après nature*. Bertrand, Paris, non paginé.
- LEVAILLANT F. 1801. — *Histoire naturelle des perroquets*. Tome 1. Levrault, Paris, 134 p.
- LEVAILLANT F. 1805. — *Histoire naturelle des perroquets*. Tome 2. Levrault, Paris, 111 p.
- LENZ H. 1877. — Mittheilungen über malayische Vögel. *Journal für Ornithologie* 25: 359-382.
- MASSÉNA V. & SOUANCÉ C. DE 1854. — Description de quelques nouvelles espèces d'oiseaux de la famille des Psittacidés. *Revue et Magasin de Zoologie* (2) 6: 71-74.
- MEARNS B. & MEARNS R. 1998. — *The Bird Collectors*. Academic Press, Londres, 472 p.
- MEYER A. B. 1874. — Über neue und ungenügend bekannte Vögel von New-Guinea und den Inseln der Geelvinksbai. *Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien* 69: 74-90.
- MEYER A. B. 1884. — Über neue und ungenügend bekannte Vögel, Nester und Eier aus dem Ostindischen Archipel im Königl. Zoologischen Museum zu Dresden. *Abhandlungen der Naturwissenschaftlichen Gesellschaft Isis in Dresden* 1: 15.
- MEYER A. B. 1890. — Notes on birds from the Papuan region, with descriptions of some new species. *Ibis* (6) 2: 412-424.
- MILNE-EDWARDS E. & OUSTALET A. 1885. — Observation sur la faune de Grande Comore. *Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des Sciences* 101: 218-222.
- OBERHOLSER H. C. 1917. — Mutanda Ornithologica. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 30: 125-127.
- ORBIGNY A. D' 1839. — *Voyage dans l'Amérique méridionale, exécuté pendant les années 1826 à 1833*. Volume 2. Levrault, Strasbourg, 663 p.
- OUSTALET J.-F. E. 1878. — Sur quelques oiseaux de Papouasie. *Bulletin hebdomadaire de l'Association scientifique de France* 21: 247-248.
- OUSTALET J.-F. E. 1880. — Description de quelques oiseaux nouveaux de la Nouvelle Guinée. *Bulletin hebdomadaire de l'Association scientifique de France* (2) 1: 171-173.
- OUSTALET J.-F. E. 1885. — Note sur un perroquet et sur un pigeon Goura de la côte septentrionale de la Nouvelle Guinée. *Annales des Sciences naturelles* (6^e série) Zoologie 19, article 3: 1-4.
- OUSTALET 1893. — Sur quelques oiseaux de l'Inde, du Tibet et de la Chine. *Bulletin de la Société zoologique de France* 18: 17-20.
- PETERS J. L. 1937. — *Check-List of the Birds of the World*. Volume 3. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 311 p.
- PUCHERAN J. 1852. — Études sur les types peu connus du Musée de Paris, par M. le Pr. Pucheran. Sixième article (Grimpeurs). *Revue et Magasin de Zoologie* 4: 555-564.
- QUOY J. R. C. & GAIMARD J. P. 1824. — Zoologie 1, Atlas, in FREYCINET L., *Voyage autour du monde entrepris par ordre du Roi, exécuté sur les corvettes de S. M. L'Uranie et La Physicienne, pendant les années 1817, 1818, 1819 et 1820 par M. L. de Freycinet*. Pillet Aîné, Paris, 42 pls.
- QUOY J. R. C. & GAIMARD J. P. 1830. — Zoologie 1, in DUMONT D'URVILLE J., *Voyage de découvertes de L'Astrolabe exécuté par ordre du Roi, pendant les années 1826-1829 sous le commandement de M. J. Dumont d'Urville*. Tastu, Paris, 604 p.
- REICHENOW A. 1881. — *Conspectus Psittacorum*. *Journal für Ornithologie* 29: 1-50.
- SALVADORI T. 1876. — Catalogo di una collezione di uccelli dell'Isola di Buru, inviata al Museo Civico di Genova dal signor A. A. Bruijn. *Annali del Museo Civico di Storia naturale di Genova* 8: 367-386.
- SALVADORI T. 1890. — On the identity of *Chrysotis caligena* with *Psittacus dufresnianus*. *Ibis* 2: 367-371.
- SALVADORI T. 1891. — Catalogue of the Psittaci, or parrots in the collection of the British Museum. *Catalogue of the Birds in the British Museum* 20. The Trustees, Londres, 658 p.
- SARASIN F. 1913. — *Nova Caledonia*. Zoologie 1. C. W. Kreidels, Wiesbaden, 78 p.
- SCHLEGEL H. 1864. — *Muséum d'Histoire naturelle des Pays-Bas*. 3 Aves. *Psittacii*. *Revue méthodique et critique des collections déposées dans cet établissement*. Brill, Leyde, 184 p.
- SCHODDE R., VOISIN C. & VOISIN J.-F. — *Psittacus tenuirostris*, Kuhl, 1820 (Aves, Psittaciformes): proposed conservation of prevailing usage by setting aside extant syntype and designating a neotype (en préparation).

- SCLATER P. L. 1873. — Notices of recently published and forthcoming ornithological works. *Ibis* 3: 321-327.
- SCOPOLI J. A. 1786-1788. — *Deliciae Florae et Faunae insubricae seu Novae, aut minus cognitae species Plantarum et Animalium quas in Insubria Austriaca. Monasterii S. Salvatoris, Ticini*, 114 p.
- SHAW G. 1812. — *General Zoology, or Systematic Natural History*. Davison T., Londres, 557 p.
- SONNERAT P. 1776. — *Voyage à la Nouvelle Guinée, dans lequel on trouve la description des lieux & des détails relatifs à l'histoire naturelle dans le règne animal & végétal*. Ruault, Paris, 202 p.
- SPARRMAN A. 1787. — *Museum Carlsonianum. In quo nova et selectas aves*. Holmiae, Regia, non paginée.
- SOUANCÉ DE C. 1856. — Travaux inédits : catalogue des perroquets de la collection du Prince Masséna, duc de Rivoli et observations sur quelques espèces nouvelles ou peu connues de Psittacidés. *Revue et Magasin de Zoologie* (2) 8: 56-64, 152-158, 208-226.
- SOUANCÉ C. DE 1857a. — *Iconographie des Perroquets non figurés dans les publications de Levaillant et de M. Bourjot Saint-Hilaire avec la coopération de S.A. le Prince Bonaparte et de M. Émile Blanchard*. Bertrand, Paris, non paginé, 48 pl.
- SOUANCÉ DE C. 1857b. — Travaux inédits : descriptions de trois nouvelles espèces de Perroquets. *Revue et Magasin de Zoologie* (2) 9: 97-98.
- STATTERSFIELD A. J. & CAPPER D. R. (eds) 2000. — *Threatened Birds of the World. The Official Source for Birds on the IUCN Red List*. BirdLife International, Cambridge; Lynx Edicions, Barcelone, xii + 852 p.
- STRESEMANN E. 1951. — *Die Entwicklung der Ornithologie*. Peters, Berlin, 431 p.
- TEMMINCK C. J. 1821. — Account of some new species of birds of the genera *Psittacus* and *Columba*, in the Museum of the Linnean Society. *Transaction of the Linnean Society of London* 13: 107-130.
- TEMMINCK C. J. & LAUGIER DE CHARTROUSE G. M. J. BARON MEIFFREN 1820-1839. — *Nouveau recueil de planches coloriées d'oiseaux pour servir de suite et de complément aux planches enluminées de Buffon*. Levrault, Paris, 5 vols.
- VAN DEN HOEK OSTENDE L. W., DEKKER R. W. R. J. & KEIJL G. O. 1997. — Type-specimens of birds in the National Museum of Natural History, Leiden. Part. 1, non-passerines. *Nationaal Natuurhistorisch Museum Technical Bulletin* 1: 1-248.
- VERREAUX J. & DES MURS O. 1860. — Description d'oiseaux de la Nouvelle-Calédonie et indication des espèces déjà connues dans ce pays. *Revue et Magasin de Zoologie* 12: 383-396.
- VIEILLOT L. J.-P. 1817. — Kakatoès in *Nouveau Dictionnaire d'Histoire naturelle*. Nouvelle édition. Deterville, Paris, 17: 6-14.
- VIEILLOT L. J.-P. 1818. — Perroquets in *Nouveau Dictionnaire d'Histoire naturelle*. Nouvelle édition. Deterville, Paris, 25: 292-382 (daté 1817, publié en 1818).
- VIEILLOT L. J.-P. 1823. — Ornithologie tome 3, in BONNATERRE P. J. & VIEILLOT L. J.-P., *Tableau encyclopédique et méthodique des trois règnes de la nature*. Agasse, Paris, 1604 p.
- VIEILLOT L. J.-P. 1825. — *Galerie des oiseaux du Cabinet d'histoire naturelle du jardin du roi*. Tome 1. Constant-Chantpie, Paris, 344 p.
- VIEILLOT L. J.-P. & OUDART P. L. 1822. — *Galerie des oiseaux du Cabinet d'histoire naturelle du jardin du roi*. Volume 1. Constant-Chantpie, Paris, 344 p.
- VOISIN C. & VOISIN J.-F. 1991. — Un spécimen méconnu de Coua de Delalande *Coua delalandei* (Temminck). *L'Oiseau et R.F.O.* 61: 341-342.
- VOISIN C., VOISIN J.-F. & MARY D. 1995a. — La collection d'oiseaux du Muséum d'Histoire naturelle de Perpignan. *Annales du Muséum d'Histoire naturelle de Perpignan* 5: 33-44.
- VOISIN C., VOISIN J.-F. & MARY D. 1995b. — A fifth specimen of the Tahiti Parakeet. *Bulletin of the British Ornithologists' Club* 115: 262-263.
- VOISIN J.-F., MOUGIN J.-L. & JOUANIN C. 1997. — Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle (France). 5. Procellariiformes (avec une note sur les catalogues du laboratoires des Mammifères et Oiseaux). *Zoosystema* 19 (4): 757-768.
- VOISIN C., VOISIN J.-F., JOUANIN C. & BOUR R. 2004. — Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 13: Gangas et Pigeons (Pteroclididae et Columbidae), première partie. *Zoosystema* 26 (1): 107-128.
- WAGLER J. G. 1832. — *Monographia psittacorum. Abhandlungen der mathematisch-Physikalischen classe, Königlich-Bayerische Akademie der Wissenschaften* 1: 463-750.
- WARREN R. L. M. 1966. — *Type-Specimens of Birds in the British Museum (Natural History)*. 1, Non-passerines. Trustees of the British Museum (Natural History), Londres, 320 p.

Soumis le 17 février 2006;
accepté le 6 septembre 2007.

INDEX DES NOMS SCIENTIFIQUES

<i>amazonina</i> , <i>Hapalopsittaca</i>	478	<i>dufresnianus</i> , <i>Psittacus</i>	488
<i>amazoninus</i> , <i>Psittacus</i>	478	<i>edwardsii</i> , <i>Cyclopsittacus</i>	469, 470
<i>atra insignis</i> , <i>Chalcopsitta</i>	465	<i>edwardsii</i> , <i>Psitaculirostris</i>	469
<i>aubryanus</i> , <i>Pocephalus</i>	479	<i>eos</i> , <i>Psittacus</i>	473
<i>aubryanus</i> , <i>Poicephalus gulielmi</i>	479	<i>erythrogyens</i> , <i>Conurus</i>	483
<i>aucklandicus</i> , <i>Cyanoramphus</i>	492, 493	<i>florentis</i> , <i>Psittacula</i>	468
<i>aucklandicus</i> , <i>Cyanoramphus novaezelandiae</i>	493	<i>fulgidus</i> , <i>Banksianus</i>	480
<i>aurantia</i> , <i>Euphema</i>	486, 487	<i>fulgidus</i> , <i>Psittichas</i>	480
<i>auricollis</i> , <i>Ara</i>	474	<i>fuscicapillus</i> , <i>Psittacus</i>	481
<i>aurifrons</i> , <i>Psilopsiagon</i>	492	<i>fuscus</i> , <i>Pionus</i>	489
<i>aurifrons</i> , <i>Psittacus (Lathamus)</i>	492	<i>gala</i> , <i>Psittacus</i>	489, 490
<i>aymara</i> , <i>Arara</i>	476	<i>geoffroyi</i> , <i>Geoffroyus</i>	481
<i>aymara</i> , <i>Psilopsiagon</i>	476	<i>goupilii</i> , <i>Coryphilus</i>	468
<i>barrabandi</i> , <i>Pionospitta</i>	478	<i>griseocephalus</i> , <i>Conurus</i>	477
<i>barrabandi</i> , <i>Psittacus</i>	478	<i>guenbyensis</i> , <i>Eos squamata</i>	466, 467
<i>batavensis</i> , <i>Psittacula</i>	481	<i>guenbyensis</i> , <i>Psittacus</i>	466, 467
<i>batavetica</i> , <i>Touit</i>	478	<i>guy</i> , <i>Calopsitta</i>	472
<i>bloxami</i> , <i>Cyanoliseus patagonus</i>	475	<i>haematodus</i> , <i>Trichoglossus</i>	467, 490
<i>bonapartei</i> , <i>Loriculus</i>	485	<i>heteroclitus</i> , <i>Geoffroyus heteroclitus</i>	480, 481
<i>bonapartei</i> , <i>Loriculus philippensis</i>	485	<i>heteroclitus</i> , <i>Psittacus geoffroyi</i>	480, 481
<i>borneus</i> , <i>Lorius</i>	466	<i>histrion</i> , <i>Psittacus</i>	488
<i>caica</i> , <i>Pionopsitta</i>	488	<i>hollandicus</i> , <i>Nymphicus</i>	472
<i>caledonicus</i> , <i>Platycercus</i>	494	<i>insignis</i> , <i>Chalcopsitta</i>	465
<i>calliptera</i> , <i>Pyrrhura</i>	476	<i>insignis</i> , <i>Chalcopsitta atra</i>	465
<i>callipterus</i> , <i>Conurus</i>	476	<i>jonquillaceus</i> , <i>Aprosmictus</i>	483, 484
<i>catharina</i> , <i>Myiopsitta</i>	476	<i>jonquillaceus</i> , <i>Psittacus</i>	483
<i>chloroxantha</i> , <i>Micropsitta</i>	471	<i>leari</i> , <i>Anodorhynchus</i>	473
<i>chloroxantha</i> , <i>Micropsitta keiensis</i>	471	<i>lineola</i> , <i>Bolborhynchus</i>	476
<i>chrysogaster</i> , <i>Neophema</i>	486	<i>longicauda</i> , <i>Psittacula</i>	483
<i>cingulatus</i> , <i>Psittacus</i>	477, 478	<i>longicauda</i> , <i>Psittacus</i>	483
<i>concinna</i> , <i>Glossopsitta</i>	490	<i>loxia</i> , <i>Psittacula</i>	485, 476
<i>corallinus</i> , <i>Pionus</i>	479	<i>lucianii</i> , <i>Conurus</i>	476
<i>corallinus</i> , <i>Pionus sordidus</i>	479	<i>lucianii</i> , <i>Pyrrhura picta</i>	476
<i>cyaniceps</i> , <i>Pionus</i>	481	<i>lucionensis</i> , <i>Tanygnathus</i>	489
<i>cyanogenia</i> , <i>Eos</i>	466	<i>lunulatus</i> , <i>Bolbopsittacus</i>	485
<i>cyanogrammus</i> , <i>Trichoglossus</i>	490	<i>macrorhynchus</i> , <i>Psittacus</i>	492
<i>cyanurus</i> , <i>Psittinus</i>	490	<i>macrorhynchus</i> , <i>Tanygnathus</i>	492
<i>deplanchii</i> , <i>Trichoglossus</i>	467	<i>malherbi</i> , <i>Cyanoramphus</i>	464, 487
<i>deplanchii</i> , <i>Trichoglossus haematodus</i>	467	<i>manilata</i> , <i>Ara</i>	473
<i>derbyana</i> , <i>Psittacula</i>	483	<i>manilatus</i> , <i>Psittacus</i>	473, 474
<i>desmarestii</i> , <i>Psittaculirostris</i>	469	<i>massena</i> , <i>Trichoglossus</i>	467
<i>desmarestii</i> , <i>Psittacus</i>	469	<i>massena</i> , <i>Trichoglossus haematodus</i>	467
<i>diadema</i> , <i>Charmosyna</i>	469	<i>maugei</i> , <i>Aratinga chloroptera</i>	474, 475
<i>diadema</i> , <i>Psittaculirostris</i>	467, 468	<i>maugei</i> , <i>Psittacara</i>	464, 474
<i>diophtalma</i> , <i>Cyclopsitta</i>	470	<i>megalorhynchus</i> , <i>Tanygnathus</i>	492
<i>diophtalma</i> , <i>Psittacula</i>	470	<i>melanotis</i> , <i>Hapalopsittaca</i>	478
<i>discurus</i> , <i>Prioniturus</i>	482	<i>melanotis</i> , <i>Pionus</i>	478, 479
<i>discurus</i> , <i>Psittacus</i>	482	<i>moluccanus</i> , <i>Trichoglossus haematodus</i>	490
<i>dorsalis</i> , <i>Alersterus amboinensis</i>	485	<i>nasicus</i> , <i>Psittacus</i>	472, 491, 492
<i>dorsalis</i> , <i>Psittacus (Platycercus)</i>	484	<i>orbynesia</i> , <i>Myiopsitta</i>	477
<i>droubardi</i> , <i>Coracopsis vasa</i>	479	<i>orbynesius</i> , <i>Bolborhynchus</i>	477
<i>ducorspii</i> , <i>Cacatua</i>	471	<i>pastinator</i> , <i>Cacatua</i>	472, 491, 492
<i>dufresniana</i> , <i>Amazona</i>	488, 489, 493	<i>patagonica</i> , <i>Psittacara</i>	475

<i>phaëton</i> , <i>Conurus</i>	487	<i>semitorquatus</i> , <i>Barnardius zonarius</i>	486
<i>porphyrocephala</i> , <i>Glossopsitta</i>	468	<i>semitorquatus</i> , <i>Psittacus</i>	486
<i>primoli</i> , <i>Sittace</i>	474	<i>sibilans</i> , <i>Coracopsis</i>	480
<i>pucherani</i> , <i>Geoffroyus</i>	464, 482	<i>sibilans</i> , <i>Coracopsis nigra</i>	480
<i>pucherani</i> , <i>Geoffroyus geoffroyi</i>	482	<i>smaragdinus</i> , <i>Psittaculus</i>	468
<i>pulchella</i> , <i>Charmosyna</i>	491	<i>solitarius</i> , <i>Coriphilus</i>	491
<i>pusillus</i> , <i>Loriculus</i>	493, 494	<i>solitarius</i> , <i>Phigys</i>	491
<i>pygmeus</i> , <i>Psittacus</i>	471	<i>spadiceocephalus</i> , <i>Psittacus</i>	482
<i>pyrilia</i> , <i>Pionopsitta</i>	479	<i>spurius</i> , <i>Psittacus</i>	486
<i>pyrilia</i> , <i>Psittacula</i>	479	<i>spurius</i> , <i>Purpureicephalus</i>	486
<i>pyrrhopterus</i> , <i>Brotogeris</i>	477	<i>tenuirostris</i> , <i>Cacatua</i>	472
<i>reticulata</i> , <i>Eos</i>	466	<i>tenuirostris</i> , <i>Psittacus</i>	472
<i>reticulata</i> , <i>Psittacula</i>	490	<i>tigrina</i> , <i>Myiopsitta</i>	464, 477
<i>rhodocorytha</i> , <i>Amazona</i>	493	<i>tigrinus</i> , <i>Bolborhynchus lineola</i>	477
<i>rhodops</i> , <i>Geoffroyus geoffroyi</i>	481, 482	<i>timorlaoënsis</i> , <i>Geoffroyus</i>	482
<i>roseicapilla</i> , <i>Cacatua</i>	472	<i>timorlaoënsis</i> , <i>Geoffroyus geoffroyi</i>	482
<i>roseicapillus</i> , <i>Eolophus</i>	472, 473	<i>ultramarina</i> , <i>Vini</i>	468
<i>roseicollis</i> , <i>Agapornis</i>	485	<i>vernalis</i> , <i>Loriculus</i>	493
<i>roseicollis</i> , <i>Psittacus</i>	485	<i>vernalis</i> , <i>Psittacus</i>	493
<i>rubro-genys</i> , <i>Ara</i>	474	<i>verreauxius</i> , <i>Trichoglossus</i>	490
<i>rubrogenys</i> , <i>Ara</i>	474	<i>violaceus</i> , <i>Psittacus</i>	489
<i>saisseti</i> , <i>Cyanoramphus</i>	487	<i>vulneratus</i> , <i>Platycercus</i>	484
<i>saisseti</i> , <i>Cyanoramphus novaezelandiae</i>	487	<i>weddellii</i> , <i>Aratinga</i>	475
<i>salvadorii</i> , <i>Cyclopsittacus</i>	470	<i>weddellii</i> , <i>Conurus</i>	475
<i>salvadorii</i> , <i>Palaeornis</i>	483	<i>zealandicus</i> , <i>Cyanoramphus</i>	487
<i>salvadorii</i> , <i>Psitaculirostris</i>	470		