

PRATIQUES ET TECHNIQUES D'ÉLEVAGE : MODÈLES ET OUTILS MÉTHODOLOGIQUES POUR L'ANALYSE ARCHÉOZOLOGIQUE

La X^e Conférence internationale du Conseil international pour l'Archéozoologie (ICAZ) a été accueillie par l'Institut National d'Anthropologie et d'Histoire (INAH par son sigle espagnol), l'organisme fédéral qui protège le patrimoine historique, archéologique et paléontologique, dans la ville de Mexico, du 19 au 23 août 2006. Les principaux objectifs de la conférence étaient les suivants : (1) promotion de l'Archéozoologie dans le Tiers-monde ; (2) ouverture de moyens de communication entre les archéozoologues d'Amérique latine et des autres pays. À cette fin, 25 colloques ont été organisés avec près de 300 présentations (orales ou sous forme de posters), et 81 autres présentations générales dont une session plénière thématique sur l'état de l'archéozoologie en Amérique latine. Cette conférence a accueilli des participants d'environ 40 pays. Elle a été organisée par Joaquín Arroyo-Cabrales et Oscar J. Polaco (Subdirección de Laboratorios y Apoyo Académico, Instituto Nacional de Antropología e Historia).

La session *Pratiques et techniques d'élevage* s'est tenue dans le cadre de ce colloque.

La participation de chercheurs du Nouveau et de l'Ancien monde a été une bonne opportunité pour élargir le débat sur les pratiques de l'élevage. Un des objectifs majeurs était de prendre en compte la diversité des systèmes d'élevage, tout en distinguant clairement les paramètres physiologiques, environnementaux et culturels afin d'évaluer les contraintes et d'identifier les choix modelant le système.

Les pratiques et techniques d'élevage englobent la gestion démographique du troupeau (contrôle de la taille du troupeau et de la représentation rela-

HERDING PRACTICES AND TECHNIQUES: MODELS AND METHODOLOGICAL TOOLS FOR ARCHAEOZOOLOGICAL ANALYSIS

The 10th International Conference of the International Council for Archaeozoology (ICAZ) was hosted by the National Institute of Anthropology and History (Spanish initials INAH), the federal agency that protects Historical, Archaeological, and Paleontological Heritage, in Mexico City from August 19th to 23rd, 2006. The main objectives of the conference were: (1) promoting Archaeozoology in the Third World; (2) opening avenues of communication between Latin American archaeozoologists and those in other countries. To this end 25 symposia were organized with almost 300 presentations (either oral or as posters), as well as 81 other general presentations, including a thematic plenary session concerning the state of archaeozoology in Latin America. This conference hosted participants from some 40 countries and was organised by Joaquín Arroyo-Cabrales and Oscar J. Polaco (Subdirección de Laboratorios y Apoyo Académico, Instituto Nacional de Antropología e Historia).

A session concerning Herding practices and techniques was held at this conference.

The participation of both European and American scientists provided a good opportunity to widen the debate on herding practices. A main objective was to look at diversity in herding systems while also distinguishing the physiological, environmental and cultural factors in order to evaluate the constraints and identify the choices made in modelling the system.

Herding practices and techniques include demographic management (control of herd size and sex ratio) and the related control of reproduction (restriction or extension of the mating season,

tive des sexes), le contrôle de la reproduction (restriction ou élargissement de la saison d'accouplement, assistance à la délivrance et à la lactation, contrôle de la durée de lactation) et les manipulations génétiques délibérées qui lui sont liées (choix des reproducteurs, échanges d'animaux inter-groupes) ; l'alimentation (mobilité quotidienne et saisonnière, affouragement) ; la protection contre les maladies et les prédateurs ; l'utilisation des infrastructures (stabulation, enclos, abreuvoirs) ; l'apprentissage. La combinaison de ces multiples paramètres dans le système complexe de l'élevage est liée en partie à la finalité de l'exploitation animale. Cependant, il existe de nombreuses façons de gérer un cheptel même pour un même objectif économique, parce que les contraintes et les choix diffèrent selon l'espèce, le cortège des espèces, le contexte environnemental et climatique, le groupe culturel et ses traditions techniques. Les combinaisons sont-elles infinies ou peut-on espérer un jour prédire au moins en partie ces systèmes d'élevage ?

Leur diversité soulève la question de la rareté des modèles de référence, mais aussi des limites de leur utilisation dans le décryptage de systèmes d'élevage fondés sur des savoirs et des représentations mentales sans équivalents modernes. Le besoin se fait sentir (1) d'une réévaluation théorique des modèles existants et d'une meilleure définition de l'étendue de leur applicabilité, (2) d'une diversification des modèles et (3) de l'élaboration d'outils méthodologiques appropriés pour examiner les contraintes et les choix directement à partir des assemblages.

Les articles publiés dans le numéro 42(2) d'*Anthropozoologica* donnent une image de l'état de la recherche internationale dans le domaine des *Pratiques et techniques d'élevage*, qui fait à juste titre ressortir la disparité des approches, des niveaux de réflexion, et des maîtrises techniques. Ils devraient encourager la communauté internationale à intensifier les collaborations et les échanges entre chercheurs et laboratoires intéressés à ces questions.

assistance in birthing and nursing, control of the duration of lactation) and genetic improvements (choice of mates, inter-group exchange of animals), feeding (daily and seasonal mobility, foddering), protection against disease and predators, the use of herding facilities (corrals, watering places) and training. The combination of these many parameters within the complex system of husbandry is partly related to the purpose of animal exploitation. However there exist many ways of managing a herd even when the economic objective is the same, because the constraints and choices differ according to the species, the environmental and climatic context, the cultural group and its technical traditions and even from one year to another. Are the combinations infinite or can we predict at least parts of these herding systems?

The diversity of herding systems raises the question of how reference models should be used, and to what extent they are transferable. Models currently used in zooarchaeology to investigate the modes of animal exploitation are few and have been extensively used, sometimes perhaps wrongly. In order to refine the interpretation of herding practices and techniques in zooarchaeological assemblages, there is a need for (1) theoretical reassessment of existing models and a better definition of the extent of their applicability, (2) diversification of the models and (3) elaboration of appropriate methodological tools to investigate constraints and choices directly, according to the assemblages.

The articles published in issue 42 (2) of Anthropozoologica reflect the state of international research in the field of Herding practices and techniques, presenting the disparity of approaches, levels of reflection, and technical mastery. They should encourage the international community to intensify cooperation and exchange between laboratories and researchers interested in these issues.

Marie BALASSE, Hugo YACCOBACCIO, Jean-Denis VIGNE,
Daniel HELMER et Nicolas GOEPPERT