

Avant-propos de l'éditeur scientifique

Les camélidés de l'ancien monde.

Entre l'Arabie et l'Europe

Comparés aux autres herbivores de l'ancien monde, les études sur les camélidés (une bosse, *Camelus dromedarius* et deux bosses, *Camelus bactrianus*), et leurs hybrides sont encore peu nombreuses. Ceci est généralement dû au manque de matériel archéozoologique. Cependant, sur la base des études existantes, les camélidés de l'ancien monde ont incontestablement joué un rôle économique majeur dans le développement des sociétés asiatiques et africaines ainsi que dans des lieux où ils ont été introduit comme en Europe durant la période romaine, ou encore en Australie plus récemment.

Durant les deux dernières décennies les publications archéozoologiques des découvertes de dromadaires sauvages et domestiques en Arabie (Mashkour 1997; Peters 2001; Uerpmann & Uerpmann 2002; Driech *et al.* 2008; Beech *et al.* 2009) ont ouvert de nouvelles perspectives sur les modes d'exploitation des camélidés par les communautés préhistoriques. Aussi, les activités archéologiques récentes dans le nord-ouest de la Péninsule Arabique a approfondie les champs de connaissance sur l'histoire du dromadaire dans cette partie du monde (Hauck *et al.* 2009).

Les recherches sur l'émergence des hybrides et de leur diffusion à travers le monde est un des domaines les plus convoités dans l'étude des camélidés. Des contributions importantes sur la distinction morphologique des deux espèces ont été apporté par François Lesbre (1903) et plus tard par Corinna Steiger (1990). Pour ce qui est de l'approche anthropologique, plus récemment Daniel Potts (2004) a publié une synthèse de la littérature archéologique sur les hybrides au travers l'Asie du Sud-Ouest.

Partant de ces acquis, l'objectif de la session « camélidés de l'ancien monde » au cours du congrès de l'ICAZ 2010 à Paris était de réunir les archéozoologues avec les spécialistes d'autres disciplines, paléontologues, historiens, vétérinaires, anthropologues et ethnographes, pour présenter leurs recherches sur cet animal. Ainsi durant une session d'une demi journée, neuf communications orales ont été présentées et quatre posters exposés agrémenté d'une distribution surprise de chocolats au lait de chameaux produit à Dubai, et rapporté par le second éditeur de ce volume, à cette occasion. La publication de ces actes contient quelques uns de ces travaux ainsi que de nouveaux papiers soumis par la suite.

Le papier introductif de Bernard Faye résume la situation actuelle du pastoralisme camelin en Afrique et en Asie. Les origines du chameau domestique sont examinées dans le papier de Francesco G. Fedele qui en parallèle discute le rôle du commerce caravanier et l'utilisation des animaux de traits comme le dromadaire et l'âne dans ces circuits économiques. Le troisième papier d'Hervé Monchot complète ce dernier en apportant de nouvelles données sur les installations oasiennes préislamiques en Arabie Saoudite et le rôle du dromadaire dans leur économie de subsistance. Allant vers l'est de la Péninsule Arabique, Antonio Curci, Michela Carletti et Maurizio Tosi présentent leurs résultats archéozoologiques sur l'Oman. Ils questionnent l'origine de la domestication du dromadaire en proposant une date bien plus tôt que celle proposée par Hans-Peter et Margarethe Uerpmann. Le papier suivant par Caroline Grigson présente les pièges liés à la datation radiocarbone directe des os très dégradés issus de plusieurs régions du Proche-Orient et la question

de la datation des premiers témoignages dans cette région du monde. Le papier suivant par Canan Çakırlar et Rémi Berthon nous conduisent dans le sphère ethnographique en analysant les combats de chameaux hybrides en Turquie et son impact social. Ce papier lie très habilement les informations ethnographiques et archéozoologiques et met en évidence l'importance de la production d'hybrides et de leur impact dans le processus d'acculturation des différentes communautés ethniques engagées dans ces réseaux d'échanges.

Les quatre derniers papiers apportent un lot de nouvelles informations archéozoologiques et historiques sur les différents usages des hybrides, de chameaux ou de dromadaires en Europe central, loin de leurs foyers d'origine. Adrian Balacescu révise les découvertes romano-byzantine de camélidés. László and Márta Daróczi-Szabó, Zsófia Eszter Kovács, Andrea Kőrösi and Beáta Tugya présentent une revue pour la Hongrie pour la période romaine et Ottomane liée aux activités militaires. Sonja Vuković and Svetlana Blažić présentent les découvertes de camélidés du 4^e siècle de *villa rustica* et leur rôle dans les jeux publics. Enfin László Bartosiewicz discute la perception européenne des Camélidés en relation avec l'occupation ottomane du bassin des Carpathes.

Même si non exhaustive, ce volume est certainement une précieuse source d'informations pluridisciplinaire pour la compréhension des relations lointaines des hommes et des camélidés dans l'ancien monde et nous souhaitons remercier les auteurs qui ont rendu ceci possible. De plus, nous remercions particulièrement Jean-Denis Vigne éditeur en chef et Christine Lefèvre, l'éditrice d'*Anthropozoologica* pour avoir accepté de publier les actes de cette session.

MARJAN MASHKOUR & MARK BEECH

REFERENCES

- BEECH, M., MASHKOUR M., HUELS M. & ZAZZO A. 2009. — Prehistoric camels in south eastern Arabia: the discovery of a new site in Abu Dhabi's Western Region, United Arab Emirates. *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies (PSAS)* 39 : 17-30.
- DRIESCH VON DEN A., BRÜCKNER H., OBERMAIER H. & ZANDER A. 2008. — The hunt for wild dromedaries at the United Arab Emirates coast during the 3rd and 2nd millennia BC. Camel bones from the excavations at Al Sufouh 2, Dubai, UAE. In VILA E., GOURICHON L., CHOYKE A. M. & BUITENHUIS H. (eds), *Archaeozoology of the Near East VIII*. Proceedings of the eighth international Symposium on the Archaeozoology of Southwestern Asia and adjacent areas. Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée 49 (2), Lyon, 2008. 487-497
- HAUCK T., VON FALKENSTEIN V., JAGHER R., LE TENSORER H., SCHUHMANN D., TAHA A., WEGMULLER RES & WOJTCZAK. 2009. — Research on the Palaeolithic of the El Kowm Area (Syria). Project of the Institute for Prehistory and Archaeological Science, University of Basel, Switzerland. 27pp. Online source: http://wikileaks.cabledrum.net/syria-files/attach/164/164453_A%20Short%20summary%20in%20English%202009%20reduced.pdf
- LESBRE F. X. 1903. — Recherches anatomiques sur les Camélidés. *Archives du Muséum d'Histoire naturelle de Lyon* 8: 1-196.
- MASHKOUR M. 1997. — The funeral rites at Mleiha (Sharja-U.A.E.). The camelid graves. Proceedings of ICAZ congress (1994). Constance-Germany. *Anthropozoologica* 25-26: 725-736.
- PETERS J. 2001. — Aspekte der Domestikations- und Kulturgeschichte des Dromedars (*Camelus dromedarius*), in BUITENHUIS H. & PRUMMEL W. (eds), *Animals and Man in the Past. Essays in honour of Dr. A. T. Clason emeritus professor of archaeozoology Rijksuniversiteit Groningen, the Netherlands, ARC-Publicatie 41*. Archaeological Research & Consultancy, Groningen: 330-341.
- POTTS D. 2004. — Camel hybridization and the role of *Camelus bactrianus* in the Ancient Near East. *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 47: 143-165.
- STEIGER C. 1990. — *Vergleichend morphologische Untersuchungen an Einzelknochen des Postkranialen Skeletts der Altweltkamele*. Inaugural-Dissertation Zur Erlangung der tiermedizinischen Doktorwürde der Tierärztlichen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München.
- UERPMMANN H.-P. & M. UERPMMANN. 2002. — The Appearance of the domestic Camel in South-East Arabia. *The Journal of Oman Studies* 12:235-260.

Foreword by the Scientific Editor

Ancient Camelids in the Old World

- Between Arabia and Europe

Compared to other herbivores of the Old World, research on the origins of the camelids, the one-humped, *Camelus dromedarius*, and two-humped, *Camelus bactrianus* and their hybrids, is still scarce, often due to a lack of archaeological material. However, most sources agree that the old world camelids have played a major economic role in the development of human societies in Asia and Africa, and in places where they have been more recently introduced such as Europe, during the Roman period, and, more recently, in Australia.

The last two decades have seen archaeozoological publications based on new discoveries of wild and domestic *Camelus dromedarius* in Arabia (Mashkour 1997; Peters 2001; Uerpmann & Uerpmann 2002; Driesch *et al.* 2008; Beech *et al.* 2009) which have provided new insights into the exploitation of camels by early prehistoric communities. Also, recent archaeological work in the North West of the Arabian Peninsula has shed new light on the history of dromedary populations in this part of the world (Hauck *et al.* 2009).

The study of the emergence of hybrids and their diffusion throughout the world is one of the main areas of research on camelids. Important contributions in this field were provided by François Lesbre (1903) and later by Corinna Steiger (1990) concerning the morphology of the two species. On anthropological grounds the study by Daniel Potts (2004) represents a complete update of the archaeological literature on hybrids throughout South West of Asia.

With all these issues in mind, the aim of the Old World Camelids session at the 2010 ICAZ conference in Paris was to enable archaeozoologists to meet with specialists in various other disciplines, e.g. palaeontologists, historians, veterinary scien-

tists, anthropologists and ethnographers, to present their research on these animals. As a result, during a half-day session a total of nine papers were read, four posters presented and in a new departure for ICAZ, camel milk chocolates produced in Dubai (UAE) were offered to the surprised participants. The publication of this proceedings volume contains some of the papers presented then and some other new papers submitted afterwards.

Bernard Faye's introductory paper summarizes contemporary camel pastoralism in Africa and Asia. The origins of dromedary domestication in Yemen are addressed in Francesco G. Fedele's paper discussing the role of caravans and the use of pack animals such as dromedaries and donkeys on these trading routes. The third paper by Hervé Monchot complements the former by providing novel data on the pre-Islamic oasis settlements in Saudi Arabia and the role of dromedaries in their subsistence economies. Moving towards the eastern part of the Arabian Peninsula, Antonio Curci, Michela Carletti and Maurizio Tosi present their archaeozoological results from Oman and question the origins of dromedary domestication by proposing the third millennium BC as a much earlier date than that previously proposed by Hans-Peter and Margarethe Uerpmann. The next paper, by Caroline Grigson recalls the pitfalls of direct radiocarbon dating of highly degraded camel bones originating from several sites of the Near East and the question of dating the earliest evidence for domestic dromedaries in this region. The following paper by Canan Çakırlar and Rémi Berthon brings us into the ethnographic sphere of hybrid camel wrestling in Turkey and its social impact. This paper carefully blends ethnographic and archaeozoological information, highlighting the importance of hybrid production and its impact on

acculturation process of various ethnic communities engaged in diverse commercial networks. The four following important papers bring a whole new set of archaeozoological and historical information on various uses of hybrids of two-humped camels and dromedaries, far from their original homeland in central Europe. Adrian Balacescu reviews camel finds in Romania from the Romano-Byzantine period. László and Márta Daróczy-Szabó, Zsófia Eszter Kovács, Andrea Körösi and Beáta Tugya present an update for Hungarian finds during the Roman and Ottoman periods linked to military activities. Sonja Vuković and Svetlana Blažić present camel finds from a 4th century *villa rustica* and the role of this animal in public games. Finally, László Bartosiewicz discusses the European perception of Camelids linked to the Ottoman occupation of the Carpathian Basin.

Although not exhaustive, this volume is certainly a valuable source of information for understanding the long-term relationships of Man and Camelids in the Old World, and we would like to thank all the contributors for having made this possible. Special thanks are also due to Jean-Denis Vigne, Editor in Chief, and Christine Lefèvre, the Editor of *Anthropozoologica*, for having accepted the publication of these proceedings.

MARJAN MASHKOUR & MARK BEECH

REFERENCES

- BEECH, M., MASHKOUR M., HUELS M. & ZAZZO A. 2009. — Prehistoric camels in south eastern Arabia: the discovery of a new site in Abu Dhabi's Western Region, United Arab Emirates. *Proceedings of the Seminar for Arabian Studies (PSAS)* 39 : 17-30.
- DRIESCH VON DEN A., BRÜCKNER H., OBERMAIER H. & ZANDER A. 2008. — The hunt for wild dromedaries at the United Arab Emirates coast during the 3rd and 2nd millennia BC. Camel bones from the excavations at Al Sufouh 2, Dubai, UAE. In VILA E., GOURICHON L., CHOYKE A. M. & BUITENHUIS H. (eds), *Archaeozoology of the Near East VIII*. Proceedings of the eighth international Symposium on the Archaeozoology of Southwestern Asia and adjacent areas. *Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée* 49 (2), Lyon, 2008. 487-497
- HAUCK T., VON FALKENSTEIN V., JAGHER R., LE TENSORER H., SCHUHMANN D., TAHA A., WEGMULLER RES & WOJTCZAK. 2009. — Research on the Palaeolithic of the El Kowm Area (Syria). Project of the Institute for Prehistory and Archaeological Science, University of Basel, Switzerland. 27pp. Online source: http://wikileaks.cabledrum.net/syria-files/attach/164/164453_A%20Short%20summary%20in%20English%202009%20reduced.pdf
- LESBRE F. X. 1903. — Recherches anatomiques sur les Camelidés. *Archives du Muséum d'Histoire naturelle de Lyon* 8: 1-196.
- MASHKOUR M. 1997. — The funeral rites at Mleiha (Sharja-U.A.E.). The camelid graves. Proceedings of ICAZ congress (1994). Constance-Germany. *Anthropozoologica* 25-26: 725-736.
- PETERS J. 2001. — Aspekte der Domestikations- und Kulturgeschichte des Dromedars (*Camelus dromedarius*), in BUITENHUIS H. & PRUMMEL W. (eds), *Animals and Man in the Past. Essays in honour of Dr. A. T. Clason emeritus professor of archaeozoology* Rijksuniversiteit Groningen, the Netherlands, ARC-Publicatie 41. Archaeological Research & Consultancy, Groningen: 330-341.
- POTTS D. 2004. — Camel hybridization and the role of *Camelus bactrianus* in the Ancient Near East. *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 47: 143-165.
- STEIGER C. 1990. — *Vergleichend morphologische Untersuchungen an Einzelknochen des Postkranialen Skeletts der Altweltkamele*. Inaugural-Dissertation Zur Erlangung der tiermedizinischen Doktorwürde der Tierärztlichen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München.
- UERPMMANN H.-P. & M. UERPMMANN. 2002. — The Appearance of the domestic Camel in South-East Arabia. *The Journal of Oman Studies* 12:235-260.